УИД: 91MS0014-01-2021-000008-25

дело №05-0049/14/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 февраля 2021 года город Симферополь

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Новиков В.Р. (г. Симферополь, ул. Киевская д. 55/2), с участием представителей ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского» – ... и ..., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 13 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении: **…**, ИНН …, ОГРН …, расположенного по адресу: …

у с т а н о в и л :

согласно протоколу об административном правонарушении от … года … … года в … часов … минут в зданиях и помещениях … расположенных по адресу …, а также по адресу …, … не выполнило в установленный срок законное предписание … от … года.

Представители …» в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признали, пояснив, что руководителем юридического лица были предприняты все возможные меры для обеспечения пожарной безопасности, в том числе и с целью установки пожарной сигнализации и системы оповещения о пожаре, однако денежные средства до настоящего времени не были выделены учредителем – Министерством образования России. Также пояснили, что касательно пункта 15 Предписания об установления информационных табличек на дверях помещений производственного и складского назначения и наружных установок, таблички были вовремя закуплены, однако в связи с коронавирусными ограничениями, учреждение не успело вовремя установить их на места.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, о причинах неявки мировому судье не сообщил, конверт с почтовым извещением вернулся в суд с отметкой «истек срок хранения».

Заслушав представителей …, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 13 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до шести тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от девяноста тысяч до ста тысяч рублей.

… года Государственным инспектором Симферопольского района Республики Крым по пожарному надзору – старшим инспектором отдела надзорной деятельности по Симферопольскому району УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым по результатам проведения проверки в отношении зданий, помещений и территории …, проведенной на основании распоряжения №… от … года вр.и.о. главного государственного инспектора Симферопольского района по пожарному надзору – вр.и.о. начальника отдела надзорной деятельности по Симферопольскому району управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым, в адрес …» было выдано предписание №…, которым в срок до … года учреждению было предписано устранить выявленные нарушения обязательных требований пожарной безопасности, а именно:

1. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п.9 табл. А.1 приложения … нежилое здание (учебный корпус №…) не обеспечено системой пожарной сигнализации (ч.2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);

2. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п.9 табл. А.1 приложения … нежилое здание (учебный корпус №…) не обеспечено системой пожарной сигнализации (ч.2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);

1. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п.9 табл. А.1 приложения … нежилое здание (учебный корпус №..), лабораторный корпус) не обеспечено системой пожарной сигнализации (ч.2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);
2. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п.9 табл. А.1 приложения … нежилое здание не обеспечено системой пожарной сигнализации (ч.2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);
3. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п.9 табл. А.1 приложения … нежилое здание не обеспечено системой пожарной сигнализации (ч.2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);
4. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п.9 табл. А.1 приложения … здание … не обеспечено системой пожарной сигнализации (ч. 2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);
5. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п.9 табл. А.1 приложения … здание спортивного комплекса не обеспечено системой пожарной сигнализации (ч. 2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);
6. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п. 14 таб. 2 глава 7 …., нежилое здание (учебный корпус № …) не обеспечено системой, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ч.2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);
7. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п. 14 таб. 2 глава 7 …, нежилое здание (учебный корпус № …) не обеспечено системой, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ч.2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);
8. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п. 14 таб. 2 глава 7 …, нежилое здание (учебный корпус № …) не обеспечено системой, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ч.2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);
9. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п. 14 таб. 2 глава 7 …., нежилое здание не обеспечено системой, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ч.2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);
10. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п. 14 таб. 2 глава 7 …, нежилое здание не обеспечено системой, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ч.2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);
11. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п. 14 таб. 2 глава 7 …, здание … не обеспечено системой, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ч.2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» );
12. На объекте защиты в нарушение нормативного документа по пожарной безопасности п. 14 таб. 2 глава 7 …, здание спортивного корпуса не обеспечено системой, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре(ч.2 ФЗ от 22.07.2008 г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);

15. На объекте защиты руководитель организации не обеспечил наличие на дверях помещений производственного и складского назначения и наружных установок обозначения их категорий по взрывопожарной и пожарной опасности, а также классы зон(п. 20 Постановления правительства РФ №390).

… года главным государственным инспектором Симферопольского района по пожарному надзору – начальником отдела надзорной деятельности по Симферопольскому району управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым было издано распоряжение №… о проведении внеплановой выездной проверки зданий, помещений и территории ..», с целью контроля за исполнением предписания об устранении выявленных нарушений от …. года №…, срок которого истекает … года.

… года сотрудником ОНД по Симферопольскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым была проведена указанная проверка и составлен соответствующий Акт №…, согласно которому предписание от … года №… в установленный срок не выполнено.

… года по указанному факту был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.13 статьи 19.5 КоАП РФ в отношении …», о составлении которого учреждение было заблаговременно извещено … года путем вручения непосредственно представителю по доверенности ...

Исходя из положений [статьи 17](consultantplus://offline/ref=FF154996D6B110C9238C642299F2FFAF5902A0A9BA7378B21FBDDB091BF803B65B269FA085CD30368D410BD84D3D756819C40129ECE04478m8X7O) Федерального закона от 26 декабря 2008 года №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», предписание выносится должностными лицами контролирующего органа лишь в случае установления при проведении соответствующей проверки нарушений законодательства в целях их устранения. При этом предписание должно содержать только законные требования, на юридическое лицо могут быть возложены только такие обязанности, которые основаны на требованиях закона и исполнимы.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, составляет объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного [частью 13 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=FF154996D6B110C9238C642299F2FFAF580BAEA4BD7F78B21FBDDB091BF803B65B269FA685C5343FDE1B1BDC04687A761BD81F29F2E0m4X5O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из диспозиции данной [нормы](consultantplus://offline/ref=FF154996D6B110C9238C642299F2FFAF580BAEA4BD7F78B21FBDDB091BF803B65B269FA685C5343FDE1B1BDC04687A761BD81F29F2E0m4X5O) следует, что установленная ею административная ответственность наступает только в случае неисполнения законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Вопрос о законности и исполнимости предписания об устранении требований законодательства, невыполнение которых вменено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, подлежит исследованию в рамках рассмотрения дела.

Согласно части 2 статьи 54 Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», системы пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре должны быть установлены на объектах, где воздействие опасных факторов пожара может привести к травматизму и (или) гибели людей. [Перечень](consultantplus://offline/ref=CBF9D6E79EF41AE2D889DE6B6A3391BA0F7E2C1C8EE73602E2D9A077BEDE574FB477A559E406B4C1A8DC3575CEAC2E9617EACB544D00C4eDH6O) объектов, подлежащих оснащению указанными системами, устанавливается нормативными документами по пожарной безопасности.

Согласно разделу 7 ... Свод правил. Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности», здания (сооружения) должны оснащаться СОУЭ соответствующего типа в соответствии с таблицей 2. Допускается использование более высокого типа СОУЭ для зданий (сооружений) при соблюдении условия обеспечения безопасной эвакуации людей.

Образовательные учреждения среднего профессионального образования этажностью «3» должны быть оборудованы системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре Третьего типа.

... Свод правил. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования» установлено, что здания общественного и административно-бытового назначения должны подлежать защите автоматическими установками пожаротушения и автоматической пожарной сигнализацией (пункт 9 таблицы А1 приложения А).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ в отношении …, его учредителем является Российская Федерация в лице Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Обосновывая свои возражения против привлечения юридического лица к административной ответственности за невыполнение предписания от … года представители учреждения пояснили, что его руководителем (ректором) начиная с … года регулярно направлялись мотивированные письма с запросом финансирования мер по оборудованию объектов автоматическими системами пожарной сигнализации и системами оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре.

Так, в адрес министерства науки и высшего образования России ректором были направлены письма от … №…, от … №…, от … №…, а также от … года с приложением коммерческих предложений, согласно которым на реализацию указанных мер необходимы денежные средства порядка … рублей.

На письмо от …. года №… руководитель учреждения получил от Минобрнауки России ответ от … года, согласно которому мероприятия по пожарной безопасности не заявлялись в Программу модернизации инфраструктуры организации, в связи с чем выделение со стороны Минобрнауки России дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета Университету в 2020 году на указанные в обращении цели не представляется возможным.

Таким образом руководитель учреждения предпринял и ранее предпринимал все зависящие от него меры по обеспечению зданий и сооружений Университета, в состав которого входит и Ордена Трудового Красного Знамени агропромышленного колледжа (Филиал) системой пожарной сигнализации и системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения в части неисполнения пунктов 1-14 Предписания от … года.

Согласно пункту 20 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 №390 «О противопожарном режиме», руководитель организации обеспечивает наличие на дверях помещений производственного и складского назначения (за исключением помещений категории Д по взрывопожарной и пожарной опасности) и наружных установках обозначение их категорий по взрывопожарной и пожарной опасности, а также класса зоны в соответствии с [главами 5](consultantplus://offline/ref=3C94995CAF5CC7EAF75BDEA2792BDA41F5C0A9EF68F77514E7A1CE5EB809DD86FA5D4C38F14C3F7A43EA1A9E814DD59E577DCFF722BCF39EIFJAP), [7](consultantplus://offline/ref=3C94995CAF5CC7EAF75BDEA2792BDA41F5C0A9EF68F77514E7A1CE5EB809DD86FA5D4C38F14C3F7C46EA1A9E814DD59E577DCFF722BCF39EIFJAP) и [8](consultantplus://offline/ref=3C94995CAF5CC7EAF75BDEA2792BDA41F5C0A9EF68F77514E7A1CE5EB809DD86FA5D4C38F14C3F7246EA1A9E814DD59E577DCFF722BCF39EIFJAP) Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Касательно пункта 15 Предписания, учреждение имело возможность исполнить его требования, поскольку это не требовало целевых бюджетных ассигнований учредителя, более того, как пояснили в судебном заседании представители учреждения, таблички с обозначением категорий по взрывопожарной и пожарной опасности, а также классы зон помещений производственного и складского назначения уже были приобретены и находились в учреждении, однако не были вовремя установлены.

Таким образом учреждением допущено неисполнение предписания от … года в части его пункта №…. Указанное бездействие образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 13 статьи 19.5 КоАП РФ.

Доводы представителей учреждения о том, что в настоящее время пункт 15 Предписания от … года исполнен и указанные таблички с обозначениями установлены на дверях в помещениях производственного и складского назначения и наружных установок, подлежат отклонению, поскольку указанные действия должны быть выполнены в установленный в нем срок – … года.

Также подлежит отклонению и довод представителей Учреждения о том, что помещение Ордена Трудового Красного Знамени агропромышленного колледжа (Филиал), находящееся по адресу …, было опечатано по акту … года комиссией в составе сотрудников колледжа, поскольку, указанные действия не снимают с лица, в ведении которого находится такое помещение, обязанность обеспечивать соблюдение требований противопожарного законодательства.

Факт совершения правонарушения в части неисполнения пункта 15 Предписания и вина …» в данной части подтверждается совокупностью доказательств: - протоколом об административном правонарушении от … г. №…; копией предписания об устранении выявленного нарушения требований пожарной безопасности от … года №….; копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица №… от … года; копией акта проверки №… от … года; выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ..».

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения. Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

Положения статьи 4.1.1 КоАП РФ о замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение в рассматриваемом деле не применимы, поскольку это прямо запрещено частью 2 указанной статьи.

Представители Учреждения просили в случае признания его виновным в совершении административного правонарушения на основании части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ назначить административный штраф в размере половины минимального штрафа, предусмотренного санкцией части 13 статьи 19.5 КоАП РФ.

Согласно части 3.2 статьи 4.1 КОАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=C790749DA961020135A7B982A9F186BA2DE81F4860ADA3598447018B2F8717A84D2A700618A5F4EFE91B50191C1FF83E937A7914C9BC68F8LCX2P) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Поскольку минимальный размер штрафа в рассматриваемом деле для юридического лица составляет … рублей, положения указанной нормы также не могут быть применены.

Руководствуясь ч.13 ст. 19.5, ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 13 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении **…** по фактам не выполнения в установленный срок пунктов 1-14 предписания №… от … года государственного инспектора Симферопольского района Республики Крым по пожарному надзору-старшего инспектора Отдела надзорной деятельности по Симферопольскому району УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым – прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ – отсутствие состава административного правонарушения.

**…** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 13 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по факту невыполнения пункта 15 предписания №… от … года государственного инспектора Симферопольского района Республики Крым по пожарному надзору-старшего инспектора Отдела надзорной деятельности по Симферопольскому району УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 90 000 (девяносто тысяч) рублей.

Штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643350000017500; лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; код Сводного реестра 35220323, КБК - 828 1 16 01193 01 0005 140.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мотивированное постановление составлено 02.02.2021 года.

Мировой судья: Новиков В.Р.