Дело № 5-14-51/2018

05-0051/14/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 февраля 2018 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

**руководителя - главного эксперта по медико-социальной экспертизе Федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Крым» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации** **Семенова С.И.**, … года рождения, уроженца …, проживающего по адресу…,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении № … от 14.11.2017 года (л.д. 3-4), Семенов С.П., являясь руководителем - главным экспертом по медико-социальной экспертизе ФКУ «ГБ МСЭ по Республике Крым» Минтруда России, расположенного по адресу: …, не представил в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым в установленный законодательством о налогах и сборах срок расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 2016 год, за филиал ФКУ «ГБ МСЭ по Республике Крым» - Бюро № 13, расположенный по адресу: …

В соответствии с абз. 2 п. 2 статьи 230 Налогового Кодекса РФ, налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчёт сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев – не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год – не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Согласно п. 7 ст. 6.1 Налогового кодекса РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Расчёт сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 2016 год за филиал ФКУ «ГБ МСЭ по Республике Крым» - Бюро № 13 был подан в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым 25 мая 2017 года, тогда как предельный срок предоставления данного расчета – 03 апреля 2017 года.

Действия (бездействие) Семенова С.П. квалифицированы должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведений необходимых для осуществления налогового контроля.

Семенов С.П. и его представитель Посторонко И.П. в судебном заседании просили прекратить производство по делу в виду отсутствия состава правонарушения в действиях руководителя -главного эксперта по медико-социальной экспертизе ФКУ «ГБ МСЭ по Республике Крым» Минтруда России.

Выслушав Семенова С.П. и его представителя, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

 Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Согласно ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны, в том числе мотивированное решение по делу.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по ст. 15.6 КоАП РФ необходимо руководствоваться положениями частей 1 и 3 статьи 7 Федерального закона от 06 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», согласно которым ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта. Руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено настоящей частью.

Аналогичная по своей сути позиция содержится в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 (ред. от 09.02.2012) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Следовательно, для привлечения руководителя организации к административной ответственности по части 1 статьи 15.6 КоАП РФ необходимо установить, были ли им допущены какие-либо нарушения, связанные с организацией бухгалтерского учета.

Из пояснений Семенова С.П. и его представителя, а также из представленных суду копий документов, усматривается, что в учреждении имеется должность ведущего бухгалтера, в должностные обязанности которого входит составление в установленные сроки бухгалтерской отчетности о хозяйственно-финансовой деятельности учреждения (п. 2.13). К тому же должностной инструкцией предусмотрена ответственность ведущего бухгалтера за нарушения, совершенные в процессе осуществления деятельности, определенных административным, уголовным и гражданским законодательством РФ (п. 4.2).

Таким образом, Семеновым С.П., как руководителем учреждения, организовано ведение бухгалтерского учета. Доказательств того, что им были допущены какие-либо нарушения, связанные с организацией бухгалтерского учета, материалы дела не содержат.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ»).

Исходя из изложенного, при отсутствии доказательств обратного, суд считает, что в данном случае в действиях руководителя - главного эксперта по медико-социальной экспертизе Федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Крым» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Семенова С.П. отсутствует состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 1.5, 2.4, 24.1, 24.5, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношениируководителя - главного эксперта по медико-социальной экспертизеФедерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Крым» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Семенова С.П. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

  Мировой судья: Т.С. Тарасенко