Дело № 5-14-52/2017

 05-0052/14/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес (адрес) Тарасенко Т.С., рассмотрев в порядке подготовки к рассмотрению дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, в отношении должностного лица – генерального директора наименование организации Валько ...,

у с т а н о в и л:

дата мировому судье судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес поступило на рассмотрение дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.5 КоАП РФ, в отношении должностного лица – директора наименование организации Валько ....

Определением от дата дело было назначено к слушанию на дата в 16 часов. Однако надлежаще известить Валько Я.А. о дате судебного заседания на дата не представилось возможным, поскольку по указанному номеру телефона никто не отвечал, в связи с чем слушание дела было отложено на дата в 10 часов.

Валько Я.А. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежаще, о причинах неявки суду не сообщил.

Изучив представленные материалы, прихожу к выводу о том, что дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 4 ст. 29.1 КоАП РФ при подготовке дела к рассмотрению судья должен выяснить, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу.

Согласно ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ указано, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, а по делам, в частности, о налогах и сборах, - по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 15.5 КоАП РФ, рассматриваются мировым судьей.

Правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ относится к правонарушениям в области налогов и сборов. Следовательно, в силу положений ст. 4.5 КоАП РФ, давность привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

Из протокола об административном правонарушении следует, что Валько Ярослав Александрович, являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, не представил в ИФНС России по адрес в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговую декларацию по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за дата (форма по КНД 1152017).

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 Налогового Кодекса Российской Федерации, налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно пункта 1 статьи 346.23 Налогового Кодекса Российской Федерации, по итогам налогового периода налогоплательщики – организации представляют налоговую декларацию в налоговый орган по месту нахождения организации не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом. Согласно пункта 1 статьи 346.19 Налогового Кодекса Российской Федерации, налоговым периодом признается календарный год.

Налоговая декларация по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за дата (форма по КНД 1152017) подана в ИФНС России по адрес генеральным директором наименование организации Валько Я.А. дата, тогда как предельный срок ее предоставления дата.

Временем совершения правонарушения является дата.

Учитывая приведенные выше нормы закона, срок привлечения Валько Я.А. к административной ответственности в данном случае истек дата, а потому дело подлежит прекращению.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.4 КоАП РФ, мировой судья -

 П О С Т А Н О В И Л :

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правоанрушениях, в отношении должностного лица – генерального директора наименование организации Валько ... прекратить, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко