Дело № 5-14-54/2018

 (05-0054/14/2018)

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 16 февраля 2018 года город Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

**главного бухгалтера ГАУ РК «Центр инвестиций и регионального развития» Криковцовой Н.Н.**, зарегистрированной и проживающей по адресу: … ,

 у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата (л.д. 1),главным бухгалтером ГАУ РК «Центр инвестиций и регионального развития» Криковцовой Н.Н. допущено грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, выразившееся в искажении любого показателя бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, не менее чем на 10 процентов.

Актом приема передачи от дата Аппарат Совета министров передал во временное пользование ГАУ РК«Центр инвестиций и регионального развития» имущество – компьютеры на сумму 112541,40 рублей.

Актом приема-передачи от дата по Договору безвозмездного пользования государственным имуществом № … от дата Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Дирекция по обеспечению деятельности Совета министров Республики Крым и его Аппарата» передало ГАУ РК «Центр инвестиций и регионального развития» в безвозмездное пользование нежилые помещения № 243, 244, 246, 247, 248, 249, 250 общей площадью 150,6 кв.м в здании, расположенном по адресу: …

В соответствии с п. 1 ст. 10 Федерального закона от 06 декабря 2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» данные, содержащиеся в первичных учетных документах, подлежат своевременной регистрации и накоплению в регистрах бухгалтерского учета.

Согласно п. 1 ст. 13 Федерального закона от 06 декабря 2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» отчетность составляется на основании данных, которые отражают достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату.

Переданное во временное пользование имущество – компьютеры, в безвозмездное пользование – нежилые помещения ГАУ РК «Центр инвестиций и регионального развития» должно было своевременно зарегистрировать в регистрах бухгалтерского учета, а также составить бухгалтерскую отчетность на основании данных, зарегистрированных в регистрах бухгалтерского учета.

Однако ГАУ РК «Центр инвестиций и регионального развития» компьютеры и нежилые помещения своевременно не зарегистрировало в регистрах бухгалтерского учета, составило бухгалтерскую отчетность (форма 0503768 «Сведения о движении нефинансовых активов учреждения»; форма 0503730 «Баланс государственного (муниципального) учреждения») в том числе по состоянию на дата на основании данных, которые не отражали достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату.

При таких обстоятельствах, действия главного бухгалтера ГАУ РК «Центр инвестиций и регионального развития» Криковцовой Н.Н. квалифицированы должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, по части 1 статьи 15.11 КоАП РФ, как грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности.

 Криковцова Н.Н. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще, о причинах неявки не сообщила.

Заместитель начальника управления – заведующая отделом финансового контроля и надзора исполнительных органов государственной власти Управления финансового контроля и надзора исполнительных органов государственной власти, учреждений при исполнительных органах государственной власти Зайцева О.Н. в судебном заседании поддержала доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении, и настаивала на том, что в действиях главного бухгалтера ГАУ РК «Центр инвестиций и регионального развития» Криковцовой Н.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ. Просила привлечь ее к административной ответственности в пределах санкции статьи.

Выслушав должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, изучив представленные материалы, прихожу к выводу о том, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

Исходя из положений части 1 [статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

По смыслу ст. 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

# Лицо, в отношении которого составляется протокол об административном правонарушении, должно быть извещено о месте, дате, времени составления протокола и о факте нарушения, в связи с которым составляется протокол.

# Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ).

# Согласно ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Частью 1  [статьи 25.15](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25.15_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) КоАП РФ  определено, что лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Согласно части 2 названной статьи извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

В пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не относится к существенным недостаткам протокола только в случае, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления.

Из материалов дела следует, что протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ составлен  26 октября 2017 года в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и материалы дела не содержат сведений о надлежащем извещении Криковцовой Н.Н. о дате, времени и месте его составления.

Ненадлежащее извещение лица о составлении протокола об административном правонарушении стало одним из основных причин возврата протокола об административном правонарушении должностному лицу, что усматривается из копии определения мирового судьи от 17 ноября 2017 года (л.д. 79-80).

Направляя материал после устранения недостатков, Служба финансового надзора Республики Крым в сопроводительном письме (л.д. 81-84) указала, что уведомление о составлении протокола об административном правонарушении направлено на почтовый и электронный адрес Криковцовой Н.Н.

Также указали, что в телефонном режиме Криковцовой Н.Н. сообщено, что она находится за пределами города Симферополя и по адресу регистрации (…) не находится, получать почтовую корреспонденцию не имеет возможности, в связи с чем сообщила адрес электронной почты.

Уведомление о составлении протокола об административном правонарушении, направленное Криковцовой Н.Н. по почте вернулось в адрес Службы с отметкой на конверте «Истек срок хранения 27.11.2017 года».

При таких обстоятельствах, Служба финансового надзора Республики Крым считает, что Криковцова Н.Н. надлежаще извещена о дате, времени и месте составления протокола.

Изучив все доводы и представленные материалы, все же прихожу к выводу о ненадлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, о дате, времени и месте составления протокола.

 Так, направленное по электронной почте 23 октября 2017 года извещение на имя Криковцовой Н.Н. о вызове для составления протокола об административном правонарушении на 26 октября 2017 года в 10 часов (л.д. 10, 9) не является надлежащим извещением, поскольку отсутствуют доказательства, подтверждающие его получение адресатом.

Направленное по почте на имя Криковцовой Н.Н. извещение о вызове для составления протокола также не является надлежащим извещением, поскольку только 27 ноября 2017 года (уже после составления протокола) почтой была сделана отметка о возврате почтового оправления по истечению срока хранения.

Каких-либо иных доказательств, подтверждающих надлежащее извещение лица о дате, времени и месте составления протокола, материалы дела не содержат и суду не представлены.

Таким образом, на дату составления протокола об административном правонарушении - 26 октября 2017 года у должностного лица отсутствовала информация о надлежащем извещении  Криковцовой Н.Н. о времени и месте совершения указанного процессуального действия, в связи с чем, порядок составления протокола об административном правонарушении, установленный  [статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_28.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), не был соблюден, что привело к нарушению процессуальных гарантий лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Составленный протокол об административном правонарушении не может рассматриваться в качестве надлежащего доказательства по делу об административном правонарушении и служить основанием для привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, учитывая, что составленный при указанных обстоятельствах протокол об административном правонарушении нельзя признать надлежащим и допустимым доказательством, а факт совершения вмененного Криковцовой Н.Н. правонарушения нельзя признать доказанным, суд считает необходимым производство по делу прекратить.

На основании изложенного, руководствуясь  п.2 ч.1 ст.[24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении" \t "_blank) КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении главного бухгалтера ГАУ РК «Центр инвестиций и регионального развития» Криковцовой Н.Н. прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении" \t "_blank)  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

  Мировой судья: Т.С. Тарасенко