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дело №05-0057/14/2023

91MS0011-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес,

дата составлено мотивированное постановление,

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием защитника фио – фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Тинякова фио, паспортные данные, урож. адрес, гражданина Росии, паспортные данные, со слов не работающего, зарегистрированного по адресу адрес, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

фио дата около время на адрес адрес управлял транспортным средством марка автомобиля с государственным регистрационным знаком Х 808 ТТ 64, находясь в состоянии опьянения.

В судебное заседание фио не явился. О времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Воспользовался правом на защиту своих интересов путем направления к мировому судье своего защитника.

В судебном заседании защитник фио вину своего доверителя в совершении правонарушения не признал, мотивируя тем, что его подзащитный находился в трезвом состоянии, никаких признаков опьянения не имел, при этом в материалах дела отсутствует вся техническая документация, подтверждающая работоспособность прибора-газоанализатора, с помощью которого проводилось освидетельствование фио на состояние алкогольного опьянения.

Заслушав защитника фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, обозрев видеозаписи, прихожу к следующему.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к названной статье употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная указанной статьей и частью 3 статьи 12.27 данного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как следует из материалов дела, основанием для составления в отношении фио протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, послужило то обстоятельство, что он дата около время на адрес адрес в нарушение пункта 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно ч. 6 и ч. 6.1 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении велась видеозапись.

Основанием полагать, что водитель фио находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него сотрудником ДПС ГИБДД признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, указанных в пункте 3 Правил.

Протоколом 82ОТ №044356 от дата фио был отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак Х 808 ТТ 64.

Далее фио на требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора-газоанализатора на месте остановки транспортного средства ответил согласием, что зафиксировано на видеозаписи.

Согласно акту 82АО №022878 от дата, результат исследования выдыхаемого фио воздуха на предмет наличия в нем алкоголя, оказался 0,644 мг/л., в связи с чем было установлено его состояние алкогольного опьянения, с чем он был согласен и что зафиксировано как на видеозаписи, так и в самом Акте.

Возражения защитника фио о том, что его подзащитный на момент остановки его сотрудниками полиции находился в трезвом состоянии – подлежат отклонению, как противоречащие материалам дела, поскольку наличие у фио запаха алкоголя изо рта зафиксировано в соответствующем протоколе об отстранении от управления транспортным средством и в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также оглашено инспектором во время проведения им административной процедуры с фио, на что последний ответил утвердительно.

Также подлежат отклонению и возражения защитника фио о том, что в материалах дела отсутствуют все документы, подтверждающие техническую исправность прибора-газоанализатора «Юпитер», поскольку напротив, в материалах дела имеется свидетельство о поверке №С-КК/дата/162329950 на указанный прибор с заводским номером 12430, действительное до дата, которое является достаточным подтверждением работоспособности для подобного вида измерительных приборов.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом 82АП №174488 об административном правонарушении от дата;

- протоколом 82ОТ №044356 об отстранении от управления транспортным средством от дата в отношении фио;

- актом 82АО №022878 от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в отношении фио;

- бумажным носителем информации о результатах освидетельствования фио на состояние алкогольного опьянения с результатом 0,644 мг/л;

- протоколом о задержании транспортного средства 82ПЗ №068381 от дата;

- письменными объяснениями фио от дата, в которых он собственноручно указал, что дата в время в адрес на адрес управлял транспортным средством марка автомобиля с г.р.з. Х 808 ТТ 64 в состоянии алкогольного опьянения и был остановлен сотрудниками ДПС;

- видеозаписями процедуры составления административного материала в отношении фио

Копия протокола об административном правонарушении была выдана фио о чем он собственноручно в нём расписался.

Каких-либо оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, установив фактические обстоятельства дела, прихожу к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Все процессуальные действия в отношении фио проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны и непротиворечивы.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного фио административного правонарушения, данные о личности виновного.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

С учетом всего изложенного считаю необходимым назначить фио административное наказание в пределах санкции статьи ч. 1 статьи 12.8 КоАП РФ в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев.

Руководствуясь статьями 4.2- 4.3, ч. 1 статьи 12.8, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

Тинякова фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год и 06 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК по адрес (УМВД России по адрес); наименование банка: Отделение адрес Банка России; КПП телефон; ИНН телефон; ОКТМО телефон; номер счета 40102810645370000035, БИК телефон; кор.сч. 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140; УИН 18810491235000000634».

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления, после чего в течение трех рабочих дней необходимо сдать водительское удостоверение в орган ГИБДД, а в случае утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи либо изъятия удостоверения, а равно получения органом ГИБДД, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья: фио