Дело № 5-14-61/2017

 05-0061/14/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес Тарасенко Т.С. (адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Османова ..., паспортные данные к/с Крупский, адрес, УЗССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, официально не трудоустроенного,

 у с т а н о в и л:

Из протокола об административном правонарушении № 77МР0917182 от дата следует, что Османов Асан Куртсаитович дата в время в адрес на адрес управлял транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак ... с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя из полости рта). Был освидетельствован на состояние опьянения в медицинском учреждении, согласно акта № 373 от дата у него установлено состояние опьянения. Своими действиями Османов А.К. нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ.

Османов А.К. в судебном заседании свою вину не признал и пояснил, что ему известно о том, что управление транспортным средством в состоянии опьянения является нарушением. Однако он не управлял транспортным средством, а просто в нем спал, поскольку накануне вечером выпил немного водки. Никуда он не ехал, и инспектора ГИБДД не останавливали его. На момент составления всех процессуальных документов инспектора уверили его в том, что ему ничего не будет.

Инспектора ГИБДД ... в судебном заседании пояснили, что во время их дежурства в ночь с дата на дата на адрес адрес ими был замечен автомобиль с шашечками такси, припаркованный поперек к бордюру. Это вызвало у них подозрение, поскольку таксисты обычно аккуратно паркуются. Они остановились выяснить все ли в порядке и видели, как водитель данного транспортного средства пересек дорогу и направился в сторону завода «Фиолент». Походка у данного гражданина была неустойчивая. Они отъехали и стали наблюдать, ждали где-то около пяти часов. Утром Османов А.К. сел за руль и поехал. На адрес в адрес они его остановили и, выявив признаки опьянения (запах алкоголя из полости рта), предложили ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства. Поскольку Османов А.К. отказался его пройти, то ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, на что он согласился. В медицинском учреждении у Османова П.К. было установлено состояние опьянения, после чего составлен протокол об административном правонарушении

Выслушав Османова А.К., инспекторов ГИБДД, исследовав в полном объеме представленные доказательства по делу, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8. КоАП РФ выражается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечания к статье 12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу ст. 26.2, 27.12 КоАП РФ для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель может быть освидетельствован на состояние алкогольного опьянения.

Такое освидетельствование было предложено пройти Османову А.К. инспектором ГИБДД, отчего последний отказался, в связи с чем, ему, как водителю транспортного средства, было предложено пройти медицинское освидетельствование, которое он согласился пройти без каких-либо возражений.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ).

Факт совершения Османовым А.К. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, выразившегося в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, подтверждается совокупностью иных собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении № 77 МР телефон от дата (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д. 2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61АА135644 от дата (л.д. 3); протоколом 16 МТ № 00003706 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата (л.д. 4); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 373 от дата (л.д. 5); протоколом 23 БЮ телефон о задержании транспортного средства от дата (л.д. 6); письменными объяснениями Османова А.К., данными при составлении протокола об административном правонарушении (л.д. 7); видеозаписью (л.д. 9), просмотренной в судебном заседании; пояснениями инспекторов ГИБДД ... данными в судебном заседании.

Так, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 373 от дата, проведенного психиатром-наркологом Назаровой Е.В. в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии», с применением технического средства измерения Аlcotest 6810, заводской номер прибора ARZD 0927, у Османова А.К. установлено состояние алкогольного опьянения, поскольку наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе при первичном исследовании составило 0,38 мг/л, а при вторичном исследовании – 0,42 мг/л (л.д. 5).

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Действия Османова А.К. квалифицированы правильно по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Суд критически относится к пояснениям Османова А.К. и расценивает их, как способ защиты с целью избежать административной ответственности за содеянное. Из материалов дела усматривается, что все процессуальные документы по делу об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортным средством, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения) были составлены в отношении Османова А.К. именно как водителя транспортного средства. Копии указанных протоколов Османов А.К. получил, при этом каких-либо замечаний или возражений не сделал, не указал, что не управлял транспортным средством. Напротив, в объяснениях (л.д. 7) Османов А.К. собственноручно указал, что дата в время он управлял транспортным средством и был остановлен работниками ГИБДД; также указал на употребление алкоголя дата.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного и наличие данных о совершении правонарушений. Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

 П О С Т А Н О В И Л :

Османова ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - УФК по адрес (УМВД России по адрес), ИНН – телефон, КПП – телефон, расчетный счет – 40101810335100010001, банк получателя – отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ; БИК – телефон; ОКТМО – телефон; КБК – 18811630020016000140; УИН 18810491175000002043.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

 При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Предупредить, что за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предусмотрена уголовная ответственность (статья 264.1 Уголовного кодекса РФ).

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение десяти суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко