Дело № 5-14-62/2018

(05-0062/14/2018)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 марта 2018 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

**директора Общества с ограниченной ответственностью «Крым Магистраль Строй» Макарова А.В.**, … года рождения, уроженца … , зарегистрированного и проживающего по адресу: …,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении № … от … года (л.д. 1-2) Макаров А.В., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «Крым Магистраль Строй», расположенного по адресу: …, не представил в органы Пенсионного фонда Российской Федерации в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок  сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за апрель 2017 года, чем нарушил требования п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ «[Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страховани](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_9839/)я».

Согласно пункту 2.2 статьи 11 Федерального Закона № 27-ФЗ «[Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страховани](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_9839/)я» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Отчёт по форме СЗВ-М за апрель 2017 года предоставлен в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи 17 мая 2017 года, тогда как предельный срок для его предоставления – 15 мая 2017 года.

Действия (бездействие) директора ООО «Крым Магистраль Строй» Макарова А.В. квалифицированы должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении по статье 15.33.2 КоАП РФ.

Макаров А.В. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежаще, о причинах неявки суду не сообщил.

От представителя Макарова А.В. – Красовского П.П. поступили письменные пояснения, согласно которым просит производство по делу прекратить, поскольку протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие Макарова А.В. при отсутствии информации о надлежащем его извещении о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, в связи с чем, лицо привлекаемое к административной ответственности было лишено возможности представить объяснения и замечания по содержанию протокола.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу о том, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

Исходя из положений части 1 [статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

По смыслу ст. 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Лицо, в отношении которого составляется протокол об административном правонарушении, должно быть извещено о месте, дате, времени составления протокола и о факте нарушения, в связи с которым составляется протокол.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ).

Согласно ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Частью 1  [статьи 25.15](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25.15_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) КоАП РФ  определено, что лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Согласно части 2 названной статьи извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

В пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не относится к существенным недостаткам протокола только в случае, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления.

Из материалов дела следует, что протокол об административном правонарушении по ст. 15.33.2 КоАП РФ составлен  22 декабря 2017 года в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и материалы дела не содержат сведений о надлежащем извещении Макарова А.В. о дате, времени и месте его составления.

Так, уведомление о составлении протокола № … от … (л.д. 3) на имя директора ООО «Крым Магистраль Строй» Макарова А.В. направлялось только на адрес юридического лица (л.д. 4, 11). По месту жительства лица уведомление о составлении протокола не направлялось.

Кроме того, согласно протоколу об административном правонарушении местом жительства Макарова А.В. указан адрес: … По данному адресу была направлена копия протокола об административном правонарушении (л.д. 12). Однако, из копии паспорта Макарова А.В. (л.д. 34-35), что приложена к пояснениям представителя Красовского П.П., усматривается, что по адресу … Макаров А.В. снят с регистрационного учета еще 17.10.2012 года и с 03.04.2013 года по настоящее время он зарегистрирован по адресу: …

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что порядок составления протокола об административном правонарушении, установленный  [статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_28.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), не был соблюден, что привело к нарушению процессуальных гарантий лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Составленный протокол об административном правонарушении не может рассматриваться в качестве надлежащего доказательства по делу об административном правонарушении и служить основанием для привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Таким образом, поскольку протокол об административном правонарушении нельзя признать надлежащим и допустимым доказательством, а факт совершения вмененного Макарову А.В. правонарушения нельзя признать доказанным, суд считает необходимым производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь  п.2 ч.1 ст.[24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении" \t "_blank) КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «Крым Магистраль Строй» Макарова А.В. прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении" \t "_blank)  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

  Мировой судья: Т.С. Тарасенко