Дело № 5-14-63/2019

(05-0063/14/2019)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 апреля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская д. 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**учредителя Общества с ограниченной ответственности «…» Руковишниковой Евгении Геннадьевны**, … года рождения, уроженки …, зарегистрированной по адресу: …,

у с т а н о в и л :

25.04.2018 года Руковишниковой Евгенией Геннадьевной в Инспекцию Федеральной налоговой службы по г.Симферополю в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, подан комплект документов за вх. № … для создания юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «…» (далее – ООО «…»), а именно: заявление о создании юридического лица по форме Р11001, устав Общества, решение единственного учредителя ООО «…» №1 от 24.04.2018, гарантийное письмо, документ об оплате государственной пошлины.

Согласно представленным документам единственный учредитель Руковишникова Евгения Геннадьевна 24.04.2018 года приняла решение об учреждении ООО «…», а также определила место нахождения Общества по адресу: … .

28.04.2018 года ИФНС России по г. Симферополю принято решение № … о государственной регистрации ООО «…» с присвоением ОГРН…, ИНН…, по адресу: …

29.08.2018 года ИФНС России по г. Симферополю проведены контрольные мероприятия, направленные на установление достоверности сведений об адресе юридического лица ООО «…».

Согласно протоколу осмотра адреса места нахождения юридического лица от 29.08.2018 года по адресу: … расположена промышленная зона со складскими, административными и офисными помещениями. На момент обследования данного адреса установлен факт отсутствия должностных лиц и законных представителей ООО «…». В комнате № .. информационная табличка с графиком работы и названием организации отсутствует.

Допрошенная 29.08.2018 года в качестве представителя собственника помещения – главный бухгалтер ООО «…» ФИО 1 подтверждает факт отсутствия ООО «…» по заявленному адресу. С вопросом заключения договора аренды Общество не обращалось, и договор аренды не заключался.

При таких обстоятельствах документы, а именно: - заявление о создании юридического лица по форме Р11001, - решение единственного учредителя ООО «…» №1 от 24.04.2018 года, представленные в регистрирующий орган учредителем ООО «…» Руковишниковой Е.Г. для создания юридического лица, содержат заведомо ложные сведения об адресе Общества.

Учредитель ООО «…» Руковишникова Е.Г. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела уведомлена надлежаще. Извещения о дате, времени и месте рассмотрения дела направлялись лицу заказными письмами с уведомлением по адресам, указанным в протоколе об административном правонарушении и других материалах дела, однако вернулись в адрес судебного участка с отметкой об истечении срока хранения. Телеграмма Руковишниковой Е.Г. также не доставлена, квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является.

Представитель Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым … в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении и настаивал на наличии в действиях учредителя ООО «…» Руковишниковой Е.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Вызванный в судебное заседание в качестве свидетеля директор ООО «…»ФИО 2 не явился, представил письменные пояснения, из которых усматривается, что ООО «…» принадлежит на праве собственности административное здание по адресу: … Ни с гражданкой Руковишниковой Е.Г., ни с ее представителями он не знаком. Гарантийное письмо не выдавалось, и договор аренды с Руковишниковой Е.Г. не заключался.

Выслушав представителя Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым … , исследовав в полном объеме представленные по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях учредителя ООО «…» Руковишниковой Е.Г. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 5  ст.  [14.25](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-7/statia-7.19/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, а именно:  представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, поскольку такое действие не содержит уголовно наказуемого  деяния.

В соответствии с п. 1 ст. 25 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством РФ.

Согласно пп. «в» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» к числу сведений и документов о юридическом лице, которые должны содержаться в Едином государственном реестре юридических лиц, в частности, относится: адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом. При наличии у юридического лица управляющего или управляющей организации наряду с этими сведениями указывается место жительства управляющего или место нахождения управляющей организации.

В пункте 1.2. статьи 9 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» указано, что необходимые для государственной регистрации заявление, уведомление или сообщение представляются в регистрирующий орган по [форме](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129856/), утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, и удостоверяются подписью заявителя, подлинность которой должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке, если иное не установлено настоящим пунктом. При этом заявитель указывает свои паспортные данные или в соответствии с законодательством Российской Федерации данные иного удостоверяющего личность документа и идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии).

Свидетельствование в нотариальном порядке подписи заявителя на представляемых при государственной регистрации заявлении, уведомлении или сообщении не требуется в случае направления документов в регистрирующий орган в порядке, установленном [пунктом 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/7d3bbe87d0949e0bfa295a2ace7b73372fbd1098/#dst153) настоящей статьи, в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя.

В соответствии с п. «а» ст. 12 вышеуказанного Закона при государственной регистрации создаваемого юридического лица в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по [форме](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129856/72de8401a2d65f4a72c5186904df98a6904d8b72/#dst100041), утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что представленные учредительные документы (в случае, если юридическое лицо действует на основании устава, утвержденного его учредителями (участниками), или учредительного договора) соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям к учредительным документам юридического лица данной организационно-правовой формы, что сведения, содержащиеся в этих учредительных документах, иных представленных для государственной регистрации документах, заявлении о государственной регистрации, достоверны, что при создании юридического лица соблюден установленный для юридических лиц данной организационно-правовой формы порядок их учреждения, в том числе оплаты уставного капитала (уставного фонда, складочного капитала, паевых взносов) на момент государственной регистрации, и в установленных законом случаях согласованы с соответствующими государственными органами и (или) органами местного самоуправления вопросы создания юридического лица.

Таким образом, на заявителя возложена обязанность по представлению в регистрирующий орган достоверной информации.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 года N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 4 [статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_14.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), нынешней части 5  [статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_14.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), допустимо в случае, когда в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представлены документы, содержащие заведомо ложную информацию, которая повлекла либо могла повлечь за собой необоснованную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности.

Факт совершения вышеуказанного административного правонарушения учредителем ООО «…» Руковишниковой Е.Г. подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - протоколом об административном правонарушении № 61 от 25.02.2019 года (л.д. 3-6); - копией протокола осмотра адреса места нахождения юридического лица от 29.08.2019 года (л.д. 17-18); - копией протокола опроса представителя собственника помещения – главного бухгалтера ООО «…» ФИО 1 (л.д. 19-21); - распиской в получении ИФНС по г.Симферополю документов, представленных при государственной регистрации юридического лица – ООО «…» (л.д. 23); - копией решения № 1 единственного участника ООО «…» от 24.04.2018 года (л.д. 24); - копией гарантийного письма ООО «…» (л.д. 26); - копией свидетельства о праве собственности на недвижимое имущество от 05.12.2011 года, подтверждающие принадлежность ООО «…» 25/100 доли нежилого здания по адресу: … (л.д. 27); - копией устава ООО «…» (л.д. 28-38); - копией заявления о государственной регистрации юридического лица при создании (форма Р11001), из которого усматривается, что адресом ООО «…» является: … и Руковишникова Е.Г. подтверждает, что сведения, содержащиеся в представленных документах, достоверны (л.д. 39-48); - копией решения ИФНС России по г.Симферополю от 28.04.2018 года о государственной регистрации ООО «…» (л.д. 49); - выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 54-59); - письменными пояснениями директора ООО «…» ФИО 2 (л.д. 69-71).

Оснований не доверять представленным доказательствам у суда не имеется. Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие данных о привлечении к административной ответственности и полагает необходимым назначить ему административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 14.25, ст.ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья –

П О С Т А Н О В И Л:

**Учредителя Общества с ограниченной ответственности «…» Руковишникову Евгению Геннадьевн**у признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

  Мировой судья: Т.С. Тарасенко