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дело №05-0072/14/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении генерального директора наименование организации (ИНН 9110005287) фио паспортные данные, урож. адрес, ИНН 911019083660, паспортные данные, гражданина России, адрес места жительства: адрес, пр-кт. им. фио, дом 20/27, кв. 16 привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ, –

у с т а н о в и л :

генеральный директор наименование организации фио представил в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документы, содержащие заведомо ложные сведения при следующих обстоятельствах:

наименование организации было зарегистрировано ИФНС России по адрес дата с присвоением ИНН телефон по адресу: адрес, адрес, адрес. дата в МИ ФНС России №9 по адрес поступил комплект документов о внесении изменений в сведения юридического лица, а именно: заявление по форме Р13014, протокол общего собрания участников наименование организации №1-1 от дата; изменения в Устав, утвержденные Решением общего собрания участников. дата регистрирующим органом принято Решение об отказе в государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице. Так, в представленном для государственной регистрации комплекте документов, содержится Протокол общего собрания участников наименование организации от дата №1-1, которым, согласно отметке на учредительном документе, должны быть утверждены Изменения в устав Общества, однако, согласно Протоколу № 1-1, повестка дня общего собрания участников не содержит пункта об утверждении Изменений в устав, соответственно, такое решение собранием не принималось. Вместе с тем, в указанных собраниях принимает участие разный состав участников: согласно Протоколу от дата №1 на нём присутствовали - фио, фио, отсутствовали - фио, фио Согласно же Протоколу от дата №1-1 присутствовали - фио, фио, фио При этом, дата, время начала и окончания, а также место проведения общего собрания совпадают с представленным ранее для государственной регистрации Протоколом от дата №1. дата в адрес Инспекции проступило письмо представителя по доверенности участника наименование организации фио, в котором он заявляет, что дата на общем собрании участников Общества при принятии решения, выраженного в Протоколе от дата № 1-1, не присутствовал, за принятое решение, указанное в протоколе общего собрания, не голосовал. Кроме того, дата фио при личном посещении Инспекции представлено заявление, в котором он сообщает, что не присутствовал на собрании дата, однако был уведомлен и с Протоколом № 1 согласен. С Протоколом же № 1-1 и внесением изменений в устав фио не согласен, так как не присутствовал на собрании, предполагает, что оно не проводилось. О Протоколе № 1-1 фио стало известно в судебном заседании при рассмотрении дела в Арбитражном суде адрес. Таким образом, сведения, указанные в Протоколе № 1-1 о присутствии фио на общем собрании учредителей наименование организации являются недостоверными.

фио к мировому судье не явился. О причине неявки суду не сообщил. О времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом.

Исследовав представленные материалы в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

В соответствии с п. 1 ст. 25 Федерального закона от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством РФ.

Таким образом, на заявителя возложена обязанность по представлению в регистрирующий орган достоверной информации.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нынешней части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, допустимо в случае, когда в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представлены документы, содержащие заведомо ложную информацию, которая повлекла либо могла повлечь за собой необоснованную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности.

Факт совершения вышеуказанного административного правонарушения фио подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - протоколом об административном правонарушении №28/5 от дата; распиской о получении документов, представленных при государственной регистрации юридического лица от дата №13873А; заявлением о внесении сведений о юридическом лице в ЕГРЮЛ; копией протокола общего собрания участников наименование организации №1 от дата; расписка от дата №19634А; заявлением о государственной регистрации изменений, внесённых в учредительный документ юридического лица; копией протокола №1-1 наименование организации от дата; копией изменений в Устав наименование организации; решением о приостановлении государственной регистрации от дата; решением об отказе в государственной регистрации от дата; заявлением от дата представителя фио – фио о не присутствии на общем собрании от дата №1-1; заявлением от дата учредителя наименование организации фио о не присутствии его на собрании участников, не уведомлении его о проведении общего собрания, о недостоверности сведений; выпиской из ЕГРЮЛ.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы составлены в соответствии с требованиями административного законодательства надлежащим должностным лицом.

Оценив представленные доказательства, считаю установленным, что в нарушение приведенных выше требований закона фио допустил представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения.

Санкция ч.5 статьи 14.25 КоАП РФ предусматривает наказание в отношении должностных лиц в виде дисквалификации на срок от одного года до трех лет.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие данных о привлечении к административной ответственности и полагает необходимым назначить ему административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.5 статьи 14.25, статьями 29.7-29.11 КоАП РФ, –

п о с т а н о в и л :

признать генерального директора наименование организации фио – виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья фио