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УИД 91MS0014-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

фио, паспортные данные УССР, проживающего по адресу: адрес, холостого, детей не имеющего, паспорт гражданина России серия 5714 №177305,

у с т а н о в и л :

фио нарушил установленные решением Киевского районного суда адрес от дата ограничения, а именно дата в время, находясь под административным надзором не находился дома по адресу адрес в ночное время суток.

В судебном заседании фио с нарушением согласился, вину признал, раскаялся в содеянном.

Выслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Как следует из материалов дела, решением от дата №2а-2347/2021 Киевского районного суда адрес в отношении фио, осужденного приговором Головинского районного суда адрес дата за совершение преступления, предусмотренного частью 2 статьи 228 УК РФ, измененным Апелляционным определением Московского городского суда от дата, установлен административный надзор сроком на дата с возложением на период действия административного надзора следующих административных ограничений: - запретить пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица с время часов до время часов следующих суток, посещения мест проведения массовых мероприятий и участие в указанных мероприятиях, выезд за пределы муниципального образования адрес, обязанность являться 4 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации в дни и часы, установленные указанным органом, запретить посещение мест, где осуществляется продажа алкогольной продукции на розлив.

Согласно части 2 статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от дата №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», поднадзорное лицо обязано также являться по вызову в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения в определенный этим органом срок, давать объяснения в устной и (или) письменной форме по вопросам, связанным с соблюдением им установленных судом административных ограничений и выполнением обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно рапорту от дата полицейского взвода №2 роты № 3 ОБ ППСП УМВД России по адрес, дата в период времени с время до время, фио по месту жительства не находился.

фио дата был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ. Постановление вступило в законную силу дата.

Диспозицией части 3 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю как надлежащие доказательства представленные материалы дела: протокол от дата 8201 №003495 об административном правонарушении, письменные объяснения фио от дата; рапорт от дата, рапорт от дата, план-задание от дата, Акт посещения поднадзорного лица по месту жительства от дата, письменные объяснения гражданки фио от дата; копию постановления от дата №8201002382 в отношении фио по ч.1 статьи 19.24 КоАП РФ; заключение о заведении дела административного надзора от дата; предупреждение фио от дата; копия решения от дата Киевского районного суда адрес, копия приговора Головинского районного суда адрес от дата №1-02/19.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отягчающих обстоятельств не имеется.

Смягчающими обстоятельствами является признание вины и чистосердечное раскаяние.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что фио следует подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ.

Руководствуясь статьями 29.10-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, по ч. 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

Обязать службу судебных приставов по окончании отбытия административного наказания данным лицом незамедлительно сообщить об исполнении настоящего постановления мировому судье судебного участка №14 Киевского судебного района адрес.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья фио