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УИД 91MS0014-телефон-телефон

дело №05-0078/14/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении учредителя (участника) наименование организации фио паспортные данные, урож. адрес, ИНН 910304804029, паспортные данные, гражд. России, адрес регистрации: адрес, кв. 35-А, привлекаемой к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ, –

у с т а н о в и л :

дата фио приняла решение о создании наименование организации и определении места нахождения Общества по адресу адрес, офис 3-3. дата в МИФНС России №9 по адрес (регистрирующий орган) поступил комплект документов для создания юридического лица. дата наименование организации зарегистрировано с присвоением ОГРН 1189102004827. дата в МИФНС №9 по РК поступило заявление фио о том, что она не является учредителем наименование организации, в связи с чем дата Межрайонной ИФНС России №9 по РК внесена запись о недостоверности сведений, включенных в ЕГРЮЛ об учредителе наименование организации фио

фио в суд не явилась. О причине неявки суду не сообщила. О времени и месте рассмотрения дела извещалась надлежащим образом.

Исследовав представленные материалы в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

В соответствии с п. 1 ст. 25 Федерального закона от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством РФ.

Таким образом, на заявителя возложена обязанность по представлению в регистрирующий орган достоверной информации.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нынешней части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, допустимо в случае, когда в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представлены документы, содержащие заведомо ложную информацию, которая повлекла либо могла повлечь за собой необоснованную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности.

Факт совершения вышеуказанного административного правонарушения учредителя наименование организации фио подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - протоколом об административном правонарушении №39/5 от дата; распиской о получении документов от дата №1165А; заявлением физического лица о недостоверности сведений о нем в ЕГРЮЛ; решением о госрегистрации от дата №1165А; копией решения единственного учредителя о создании наименование организации от дата; копией заявления о государственной регистрации юридического лица при создании; гарантийным письмом ИП Ордек Эрдинч от дата; копией устава наименование организации; копией платежных поручений об оплате госпошлины от дата.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы составлены в соответствии с требованиями административного законодательства надлежащим должностным лицом.

Оценив представленные доказательства, считаю установленным, что в нарушение приведенных выше требований закона фио допустила представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения.

Санкция ч.5 статьи 14.25 КоАП РФ предусматривает наказание в отношении должностных лиц в виде дисквалификации на срок от одного года до трех лет.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновной, отсутствие данных о привлечении к административной ответственности и полагает необходимым назначить ей административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.5 статьи 14.25, статьями 29.7-29.11 КоАП РФ, –

п о с т а н о в и л :

признать учредителя (участника) наименование организации фио – виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья фио