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Дело № 5-14-79/2020

(05-0079/14/2020)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 марта 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул.Киевская д. 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Барановского Олега Борисовича**, …года рождения, уроженца …, гражданина …, зарегистрированного и проживающего по адресу: …

у с т а н о в и л:

03 января 2020 года примерно в 22-00 часов Барановский Олег Борисович, находясь в подъезде № … дома № … по ул. … в г. …, высказал в адрес …оскорбительные слова, выраженные в неприличной форме, унижающие его честь и достоинство.

Представитель прокуратуры Зворская В.И. в судебном заседании поддержала доводы постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Барановский О.Б. в судебном заседании свою вину не признал и просил производство по делу прекратить, в связи с отсутствием состава. Считает, что высказанные им в адрес … слова не являются оскорблением.

Потерпевший …в судебном заседании настаивал на том, что высказанные Барановским О.Б. в его адрес слова являются оскорблением. Также указал на то, что Барановский О.Б. ранее привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, в связи с чем просил назначить ему самое строгое наказание.

Выслушав представителя прокуратуры, Барановского О.Б., …., мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Барановского О.Б. усматривается состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

В соответствии со ст. 21  Конституции РФ достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться унижающему человеческое достоинство обращению.

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - нравственные категории, связанные с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его осознании себя конкретной личностью.

Отрицательная оценка личности должна быть выражена в неприличной, то есть открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали, принятой манере общения между людьми, форме.

Наличие унижения чести и достоинства, его степень в первую очередь оценивает сам потерпевший, а неприличность (непристойность) формы высказывания оценивается судом.

Факт совершения правонарушения и вина Барановского О.Б. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от … года (л.д. 1-2); - заявлением …. в адрес прокуратуры Киевского района г. Симферополя от …года (л.д. 3-4); - аудиозаписью (л.д .5); - протоколом объяснений …, данными при возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 6-7), а также его пояснениями, данными в судебном заседании; - протоколом объяснения Барановского О.Б. (л.д. 12-13).

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Высказывания, сделанные Барановским О.Б. в адрес …., являются оскорбительными, выраженными в неприличной форме, унижающими его честь и достоинство.

Суд расценивает непризнание вины Барановским О.Б. как выбранный им способ защиты и возможность избежать ответственности за содеянное.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения и личность виновного. Доказательств привлечения Барановского О.Б. к административной ответственности по статье 5.61 КоАП РФ ранее, материалы дела не содержат и суду не представлены.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 5.61, ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

**Барановского Олега Борисовича**  признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН - 9102013284; КПП - 910201001; расчетный счет - 40101810335100010001; банк получателя - Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК - 043510001; ОКТМО - 35701000; КБК – 82811601053019000140.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко