Дело № 5-14-80/2017

 05-0080/14/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес Тарасенко Т.С. (адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Аванесовой ..., паспортные данные УЗССР, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

 у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата (л.д. 4) дата в время выявлен факт воспрепятствования законной деятельности должностного лица органа контроля (надзора) по проведению проверки или уклонение от таких проверок.

На основании Распоряжения председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес от дата № 82-01/1 в отношении Аванесовой ... в период с дата по дата проводилась проверка соблюдения земельного законодательства при использовании земельного участка, расположенного по адресу: адрес, кадастровый номер 90:22:телефон:241, а именно исполнение предписания об устранении нарушения земельного законодательства от дата № 3.2 по административному делу № 128, срок которого истек дата.

Выездом на место проведения проверки по адресу: адрес, кадастровый номер 90:22:телефон:241 установлено, что Аванесова Г.С. без указания причин, подтвержденных соответствующими документами, на проверяемый земельный участок в указанное время не явилась. Законный представитель Аванесовой Г.С. также не явился на проверяемый земельный участок.

Действия Аванесовой Г.С. квалифицированы должностным лицом составившим протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ – воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 КоАП РФ.

Аванесова Г.С. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела была уведомлена надлежаще, своих возражений суду не предоставила.

Заместитель главного государственного инспектора адрес по использованию и охране земель ... в судебном заседании дал пояснения согласно протоколу об административном правонарушении и просил привлечь к административной ответственности Аванесову Г.С. по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ. Также пояснил, что кроме протокола об административной ответственности других доказательств, подтверждающих воспрепятствование Аванесовой Г.С. законной деятельности должностного лица Госкомрегистра при проведении проверки соблюдения требований земельного законодательства, не имеет.

Выслушав заместителя главного государственного инспектора адрес по использованию и охране земель ... изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

 Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ст. 26.2 КоАП РФ).

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Согласно ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны, в том числе мотивированное решение по делу.

То есть, в соответствии с требованиями приведенных выше требований КоАП РФ, при рассмотрении дела об административном правонарушении мировой судья должен дать оценку представленным доказательствам, подтверждающим факт совершения лицом вменяемого ему административного правонарушения, указав в постановлении, на основании каких представленных доказательств он пришел к выводу о наличии либо отсутствии вины лица, привлекаемого к административной ответственности.

Из материалов дела усматривается, что должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, в качестве доказательств вины Аванесовой Г.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, приложены следующие документы: - копия извещения о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от дата; - копия распоряжения о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица № 83-01/1 от дата; - копия почтового реестра и уведомления, подтверждающих получение Аванесовой Г.С. извещения и распоряжения о проведении проверки.

Однако данные документы подтверждают лишь факт уведомления Аванесовой Г.С. о времени и месте проведения должностным лицом проверки соблюдения требований земельного законодательства, данных об отсутствии Аванесовой Г.С. в период проверки не содержат.

Составленный дата в время протокол об административном правонарушении безусловным доказательством отсутствия Аванесовой Г.С. по указанному адресу в установленное время не является.

Иных доказательств воспрепятствования Аванесовой Г.С. законной деятельности должностного лица Госкомрегистра при проведении дата проверки соблюдения требований земельного законодательства суду не представлено, в материалах дела об административном правонарушении они отсутствуют.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу о том, что в данном случае в действиях Аванесовой Г.С. отсутствует состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.1, 24.5, 26.2, 26.11 29.10 КоАП РФ,

 П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Аванесовой ... в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко