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УИД 91MS0014-телефон-телефон

дело №05-0103/14/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении генерального директора наименование организации (ИНН 9102246056) Нерсесяна фио, паспортные данные, урож. адрес, ИНН 710480001180, паспортные данные, гражданина России, адрес места жительства: адрес (1-й мкр.), д. 17, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ, –

у с т а н о в и л :

генеральный директор наименование организации фио представил в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документы, содержащие заведомо ложные сведения при следующих обстоятельствах: наименование организации было зарегистрировано МИФНС №9 по адрес дата с присвоением ИНН телефон по адресу: адрес, зд. 46В, адрес, адресп., адрес. дата Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №9 по адрес в отношении фио вынесено постановление по делу об административном правонарушении №556 по ч.4 статьи 14.25 КоАП РФ за непредоставление достоверных сведений в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, а именно – сведения о месте нахождения юридического лица, постановление вступило в законную силу дата. дата в МИ ФНС России №9 по адрес поступил комплект документов о внесении изменений в сведения юридического лица, а именно: заявление по форме Р13014 для изменения сведений о месте нахождения юридического лица. Регистрирующим органом принято Решение об отказе в государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, поскольку протоколом осмотра объекта недвижимости Межрайонной ИФНС России №5 по адрес дата была проведена проверка адреса места нахождения наименование организации, в ходе которой было установлено, что данная организация по адресу адрес не находится.

фио к мировому судье не явился. О причине неявки суду не сообщил. О времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом.

Исследовав представленные материалы в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

В соответствии с п. 1 ст. 25 Федерального закона от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством РФ.

Таким образом, на заявителя возложена обязанность по представлению в регистрирующий орган достоверной информации.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нынешней части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, допустимо в случае, когда в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представлены документы, содержащие заведомо ложную информацию, которая повлекла либо могла повлечь за собой необоснованную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности.

Факт совершения вышеуказанного административного правонарушения фио подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - протоколом об административном правонарушении №6/5 от дата; распиской о получении документов, представленных при государственной регистрации юридического лица от дата №14576А; копией заявления о государственной регистрации изменений по Форме Р13014, подписанное фио; договором аренды нежилого помещения № 02 от дата; решением об отказе в государственной регистрации от дата; копией протокола осмотра объекта недвижимости от дата; выпиской из ЕГРЮЛ.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы составлены в соответствии с требованиями административного законодательства надлежащим должностным лицом.

Оценив представленные доказательства, считаю установленным, что в нарушение приведенных выше требований закона фио допустил представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения.

Санкция ч.5 статьи 14.25 КоАП РФ предусматривает наказание в отношении должностных лиц в виде дисквалификации на срок от одного года до трех лет.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие данных о привлечении к административной ответственности и полагает необходимым назначить ему административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.5 статьи 14.25, статьями 29.7-29.11 КоАП РФ, –

п о с т а н о в и л :

признать директора наименование организации Нерсесян фио – виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес.

Мировой судья фио