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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 марта 2021 года город Симферополь, ул. Киевская 55/2

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым Новиков В.Р., с участием представителя ректора ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского» Фалалеева А.П. – Бетер Э.В., прокурора – Провотарь Т.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении ректора **ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»** **…** … года рождения, урож. ..., гражданина …, паспорт … от … года код подразделения .., зарегистрированного по адресу: …, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от … года, составленному прокурором города Симферополя прокуратурой г. Симферополя на основании решения о проведении проверки от … №… проведена проверка соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции в деятельности ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского». Проверкой было установлено, что ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского» в установленный законом срок не уведомило Министерство ЖКХ Республики Крым и Инспекцию ФНС по г.Симферополю о приеме на работу бывших государственных гражданских служащих.

Защитник ректора ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского» ... в судебном заседании вину своего подзащитного не признал, пояснив, что уполномоченное должностное лицо Университета в установленный законом срок направило уведомление бывшему работодателю принятого на работу бывшего государственного служащего – Министерству ЖКХ РК простой корреспонденцией, однако, возможно, письмо было утеряно при пересылке.

Прокурор в судебном заседании считала руководителя Университета ответственным за допущенное нарушение закона «О противодействии коррупции» и подлежащим привлечению к административной ответственности.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ч.4 ст.12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок уведомления регламентирован Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 №29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Пунктами 2-4 указанных Правил предусмотрено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации (печатью кадровой службы).

Сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым от … №… гражданин ... был уволен с должности главного специалиста по мобилизационной работе Министерства ЖКХ Республики Крым.

… года между ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в лице исполняющего обязанности ректора ... и ... был заключен трудовой договор №… о приеме последнего на работу на должность преподавателя Военного учебного центра (структурное подразделение), издан соответствующий приказ о приеме на работу от … №...

В период с … по … ... замещал должность государственной гражданской службы в Министерстве ЖКХ Республики Крым, а именно: «главный специалист по мобилизационной работе», которая в соответствии с разделом 5 перечня, утвержденного приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым от … №… относится к должностям на которые распространяются требования ч.4 ст.12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ.

В материалах дела имеется уведомление от … года №…, которым ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского» сообщает Министерству ЖКХ Республики Крым о приеме на работу ..., ранее замещавшего должность государственной гражданской службы в Министерстве.

Однако доказательства направления указанного уведомления, равно как и получения его Министерством ЖКХ РК, в материалах дела отсутствуют.

Согласно письменным объяснениям гражданки ... от … года, данных помощнику прокурора города Симферополя, с мая … года по … года она замещала должность начальника Отдела сопровождения медицинской деятельности и работы с персоналом Департамента кадровой политики и административно-правового регулирования ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского», в ее должностные обязанности входило кадровое сопровождение (прием, перевод, увольнение и прочее). Уведомление в адрес Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым о приеме гражданина ... на работу в Университет было подготовлено, подписано ею, а после проставления подписи проректора помещено в конверт и опущено в почтовый ящик на Железнодорожном вокзале города Симферополя, то есть отправлено простой почтовой корреспонденцией.

Согласно пункту 5.1.2 Порядка приема, обработки, доставки и вручения внутренних почтовых отправлений категории «простое», утвержденного Приказом ФГУП «Почта России» от … N …, после выемки простых почтовых отправлений из почтового ящика работник объекта почтовой связи осуществляет следующие операции:

- доставляет и передает ответственному лицу объекта почтовой связи (ОПС/МСЦ/почтамт) простые почтовые отправления, вынутые из почтовых ящиков;

- лицует почтовые отправления;

- проверяет оболочку почтовых отправлений на наличие дефектов;

- проверяет соответствие вложения виду отправления путем физического ощупывания пальцами рук. При возникновении подозрений о наличии запрещенных к пересылке предметов или веществ простые почтовые отправления подлежат возврату отправителю в соответствии с п. 5.1.7 настоящего Порядка;

- проверяет подлинность ГЗПО в соответствии с требованиями Инструкции о порядке действий работников ФГУП «Почта России» при обнаружении почтовых отправлений с сомнительными государственными знаками почтовой оплаты, недействительных международных ответных купонов и ответных внутренних почтовых отправлений;

- проверяет полноту оплаты, оформление и порядок адресования;

- наносит оттиск КПШ на почтовые марки/литеры.

Таким образом указанным Порядком не предусмотрена регистрация конкретного почтового отправления категории «простое», в связи с чем подтвердить его отправку невозможно.

Приказом Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Симферополю от … №… с гражданкой ... были прекращены трудовые отношения.

В период с … по … ... замещала должность федеральной государственной гражданской службы в ИФНС России по г. Симферополю, которая в соответствии с приказом ФНС от … № … «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральной налоговой службе, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» относится к должностям, на которые распространяются требования ч.4 ст.12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ.

Приказом исполняющего обязанности ректора ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского» ... от … №… …. была принята на должность секретаря руководителя, с последней заключен трудовой договор.

По состоянию на … предусмотренное законодательством уведомление от ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» о заключении трудового договора с ... в адрес ИФНС России по г. Симферополю не поступало.

Доказательств обратного при рассмотрении дела мировому судье не представлено.

Сведения о предыдущих местах работы и замещении должностей государственной гражданской службы и федеральной государственной гражданской службы отражены в трудовых книжках соответственно ... и ..., а также в личном листке по учету кадров ..., заполненном непосредственно сотрудником ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского».

Статьей 19.29 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Как разъяснено в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» субъектами административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.29 КоАП РФ, являются граждане, должностные лица и юридические лица - работодатели либо заказчики работ (услуг), которые привлекли к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора бывшего государственного (муниципального) служащего с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции».

К административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ подлежат привлечению должностные лица организации, занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной организации.

Исходя из толкования части 3 статьи 2.1 КоАП РФ привлечение к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ должностного лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, равно как и назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное должностное лицо.

При этом независимо от делегирования руководителем каких-либо своих полномочий иным должностным лицам организации, он, как лицо, заключившее трудовой договор с работником, обязан лично проконтролировать исполнение требований Федерального закона «О противодействии коррупции» и, соответственно непосредственно несет ответственность за допущенные нарушения в указанной сфере.

Тот факт, что на момент совершения правонарушения Фалалеев А.П. замещал должность исполняющего обязанности ректора Университета, а в настоящее время является ректором, не освобождает его от административной ответственности (абзац 6 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 №46).

Факт совершения ректором ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Фалалеевым А.П. административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от … года по статьей 19.29 КоАП РФ; письменными объяснениями директора Департамента кадровой политики и административно-правового регулирования ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» ... от … года из которых следует, что должностными лицами Университета, ответственными за направление уведомлений бывшим работодателям государственных гражданских служащих, вновь принимаемых на работу, являлись ... и ..., которые … года были уволены, а доказательств направления уведомлений не имеется; решением о проведении проверки №… от … года заместителя прокурора г.Симферополя в отношении ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского»; требованием и.о. прокурора г.Симферополя в адрес Мин.ЖКХ РК от … года; ответом Мин.ЖКХ РК от … года; приказом от … года №… о приеме ... на работу в Мин.ЖКХ РК; приказом Мин.ЖКХ РК от … года №… об увольнении Шматкова Г.В.; приказом Мин.ЖКХ РК от … №… об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы в Мин.ЖКХ РК, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих, супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; копией трудовой книжки Шматкова Г.В.; копией приказа о приеме …. на работу от … №…; копией трудового договора №… от … между ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского» в лице и.о. ректора ... и ... о приеме последнего на работу; копией должностной инструкции преподавателя военного учебного центра (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского»; письменными объяснениями директора Департамента кадровой политики и административно-правового регулирования ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» ... от … года; письменными объяснениями ... от 22.01.2021; письменными объяснениями ... от …; требованием заместителя прокурора г.Симферополя от … в адрес ИФНС по г.Симферополю; ответом ИФНС по г.Симферополю от … №… с дополнением от … года; копией приказа о приеме на работу …. от … №…; копией приказа о прекращении трудового договора от … №..; приказом ФНС от … №ММВ-7-4/754 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральной налоговой службе, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»; заявлением ... от … на имя и.о.ректора ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского» ... о приеме на работу в котором также указано предыдущее место работы; копией личного листка по учету кадров в отношении Трубановой Н.Ф. в котором также указано ее предыдущее место работы ИФНС по г.Симферополю; приказом о приеме на работу от … №12/1/188-лс; трудовым договором №… от … между ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского» в лице и.о. ректора …. и ... о приеме последней на работу; должностной инструкцией секретаря руководителя Клинического медицинского многопрофильного центра Святителя Луки (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского»; копией трудовой книжки ….; письменными объяснениями ... от … года.

Все указанные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, установив фактические обстоятельства дела, прихожу к выводу о виновности ректора ФГАОУ ВО «КФУ им.В.И.Вернадского» ... в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

В соответствии с абзацем третьим пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 19.29 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении работодателя к исполнению своих обязанностей.

Таким образом оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ в настоящем деле не усматривается.

Руководствуясь статьями 4.2-4.3, 19.29, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

признать ректора **ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»** **…** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК - 828 1 16 01193 01 0029 140».

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мотивированное постановление составлено 26.03.2021 года.

Мировой судья: Новиков В.Р.