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91MS0014-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес,

дата составлено мотивированное постановление,

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием защитника наименование организации – фио, прокурора – фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении наименование организации, ИНН телефон, зарегистрированной по адресу адрес, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от дата, наименование организации (далее по тексту наименование организации) в десятидневный срок со дня заключения трудового договора с фио дата по последнему месту ее службы не сообщила, соответствующее уведомление датировано дата, а фактически направлено дата в Администрацию адрес и поступило дата, то есть спустя 23 дня после заключения трудового договора.

Защитник наименование организации в судебном заседании вину своего доверителя в совершении правонарушения не признал, просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, мотивируя тем, что фио не относится к числу лиц, при принятии на работу которых в 10-дневный срок необходимо было уведомлять прежнего работодателя в соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции». Также пояснил, что сведений о том, что его доверитель надлежащим образом был извещен о времени и месте составления постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, не имеется.

Прокурор в судебном заседании доводы и требования постановления о возбуждении дела об административном правонарушении поддержала, просила привлечь наименование организации к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 19.29 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от дата N273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Согласно трудовой книжки гражданки фио паспортные данные, дата она была назначена на должность муниципальной службы – заместителя начальника Отдела муниципального имущества и жилищно-коммунального хозяйства Администрации адрес.

дата фио была назначена в порядке перевода на должность муниципальной службы – ведущего специалиста внутреннего муниципального финансового контроля Администрации адрес и дата уволена с занимаемой должности.

дата между наименование организации (работодатель) и фио (работник) был заключен трудовой договор №64-тд, согласно которому работник была принята на должность ведущего специалиста в Отдел работы с абонентами, ОП адрес.

дата наименование организации составило на имя Администрации адрес уведомление о заключении трудового договора с бывшим государственным муниципальным служащим фио

Указанное уведомление было направлено почтовой корреспонденцией дата.

дата прокуратурой адрес на имя наименование организации было составлено извещение вызове представителя организации на дата (без указания конкретного времени) для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 19.29 КоАП РФ.

Однако рассматриваемое постановление о возбуждении дела об административном правонарушении было составлено дата.

Доказательств извещения юридического лица о том, что вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 19.29 КоАП РФ в отношении него будет рассматриваться не дата, а дата, материалы дела не содержат.

Таким образом материалы дела не содержат доказательств надлежащего извещения наименование организации о времени и месте составления постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, в связи с чем процедура привлечения к административной ответственности имеет существенные нарушения – привлекаемое лицо было лишено возможности участвовать в составлении протокола об административном правонарушении, давать объяснения и пользоваться иными процессуальными правами.

В силу частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Учитывая изложенное, производство по делу подлежит прекращению в связи с отсутствием в действиях наименование организации состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 4.1, ст.19.29, 23.1, 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, –

п о с т а н о в и л :

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении наименование организации прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья: фио