Дело № 5-14-145/2019

 (05-0145/14/2019)

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 26 апреля 2019 года город Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Автооптимал» Суравчика Н.В.,** …. года рождения, уроженца …, гражданина …, зарегистрированного по адресу: …,

 у с т а н о в и л:

Суравчик Н.В., являясь генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Автооптимал»(далее – ООО «Автооптимал»), расположенного по адресу: …, не представил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на прибыль за 1 квартал 2018 года (форма по КНД 1151006), чем нарушил требования пп.4 п.1 ст. 23, п. 3 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положениями пп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п. 3 ст. 289 НК РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода.

Налоговая декларация по налогу на прибыль за 1 квартал 2018 года (форма по КНД 1151006) подана ООО «Автооптимал» в ИФНС России по г.Симферополю средствами телекоммуникационной связи – … года, тогда как предельный срок представления декларации – … года.

Директор ООО «Автооптимал» Суравчик Н.В. в судебном заседании вину признал.

Выслушав Суравчика Н.В., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

 Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В судебном заседании установлено, что действия (бездействие) генерального директора ООО «Автооптимал» Суравчика Н.В. квалифицированы должностным лицом ИФНС России по г.Симферополю по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведений необходимых для осуществления налогового контроля, неверно, поскольку за нарушение сроков представления налоговой декларации предусмотрена ответственность по ст. 15.5 КоАП РФ.

 В соответствии с  [п. 20](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/#dst100074)  Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает необходимым переквалифицировать действия (бездействие) генерального директора ООО «Автооптимал» Суравчика Н.В. с ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ на ст. 15.5 КоАП РФ.

Факт совершения правонарушения и вина генерального директора ООО «Автооптимал» Суравчика Н.В. в совершении указанного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - протоколом об административном правонарушении № … от … года (л.д. 1-3); - копией налоговой декларации по налогу на прибыль организации (л.д. 8-11); - квитанцией о приеме налоговой декларации (л.д. 12); - копией акта об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях № … от … г. (л.д. 14-15); - копией решения о привлечении юридического лица к ответственности № … от … года (л.д. 18-19); - выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 21-22).

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, ранее привлекавшегося к административной ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины и раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 15.5, ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья -

 П О С Т А Н О В И Л:

**Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Автооптимал» Суравчика Н.В.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 400 (четырехсот) рублей.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - УФК по Республике Крым (ИФНС России по г. Симферополю); ИНН - 7707831115; КПП - 910201001; расчетный счет - 40101810335100010001; банк получателя – Отделение Республики Крым; БИК – 043510001; ОКТМО – 35701000; КБК – 18211603030016000140.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко