Дело № 5-14-146/2018

(05-0146/14/2018)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 апреля 2018 года г.Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (протокол об административном правонарушении № … от … ), в отношении:

**Кондерешко В.И.**, … года рождения, уроженца … , гражданина … , зарегистрированного и проживающего по адресу: …,

у с т а н о в и л:

Кондерешко В.И. дата в время в адрес управлял транспортным средством … государственный регистрационный знак … с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи), в связи с чем сотрудником полиции – инспектором ДПС он отстранен от управления транспортным средством.

Кондерешко В.И. на месте остановки транспортного средства было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № … от … и чеку с результатом освидетельствования – 0,000 мг/л, состояние алкогольного опьянения у Кондерешко В.И. не установлено, в связи с чем, последнему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Дата в время в адрес Кондерешко В.И. не выполнил законные требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ.

Кондерешко В.И. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежаще. Судебная повестка о дате, времени и месте рассмотрения дела направлялась лицу заказным письмом с уведомлением по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, однако вернулась с отметкой об истечении срока хранения.

Согласно абзацу второму пункта шестого Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 года N 343.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица.

Изучив в полном объеме представленные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что в действиях Кондерешко В.И. усматривается состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195274/2323a75a063b0c343c7d77cd5809bcabe59146f5/" \l "dst100022) на состояние опьянения.

Согласно п. 9 постановления Пленума Верховного суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части кодекса РФ об административных правонарушениях» от 24.10.2006 года № 18, основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Вина Кондерешко В.И. в совершении вышеуказанного административного, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - протоколом об административном правонарушении …  от … года (л.д. 2); - протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от … года (л.д. 3); - актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № … от … и чеком с результатом освидетельствования (л.д. 4, 4А); - протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения … от … (л.д. 5), в котором Кондерешко В.И. собственноручно сделал запись о не согласии пройти медицинское освидетельствование; - письменными объяснениями Кондерешко В.И., данными при составлении протокола об административном правонарушении (л.д. 7); - видеозаписью, просмотренной в судебном заседании и приобщенной к материалам дела (л.д. 15).

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

У сотрудника ДПС имелись законные основания для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и им соблюден установленный порядок направления на медицинское освидетельствование. О законности оснований свидетельствует отказ водителя от прохождения медицинского освидетельствования при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя Кондерешко В.И. на медицинское освидетельствование указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении.

Кондерешко В.И. на момент составления протокола об административном правонарушении каких-либо возражений или претензий по процедуре составления протоколов не указывал.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного и наличие данных о совершении правонарушений в области ПДД. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.7 - 29.11, ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, мировойсудья –

П О С Т А Н О В И Л :

**Кондерешко В.И.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); ИНН 9102003230; КПП 910201001; расчетный счет 40101810335100010001; банк получателя – отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК – 043510001; ОКТМО – 35701000; КБК – 18811630020016000140; УИН - 18810491186000002945.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Предупредить, что за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предусмотрена уголовная ответственность (статья 264.1 Уголовного кодекса РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко