Дело № 5-14-155/2017

(05-0155/14/2017)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес - мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) адрес Наздрачева М.В., рассмотрев в зале суда в адрес дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата № 77МР0974368) в отношении

Скрипченко ..., паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, работающий в наименование организации, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата должностным лицом ОБДПС ГИБДД МВД по адрес составлен протокол № 77МР0974368 об административном правонарушении в отношении Скрипченко ....

Действия Скрипченко А.И. квалифицированы должностным лицом ОБДПС ГИБДД МВД по адрес по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Так, Скрипченко А.И., дата в время на адрес, в адрес, управляя транспортным средством марки Газель 2834NA, государственный регистрационный знак ..., в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ), при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи) не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Скрипченко А.И. вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения ввиду нецелесообразности, поскольку перед тем, как управлять транспортным средством употреблял алкоголесодержащий напиток. Скрипченко А.И. просил суд его строго не наказывать и ограничиться наложением административного штрафа без лишения права управления транспортными средствами, так как это грозит ему потерей работы.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении ... в судебное заседание не явился, причину неявки суду не сообщил.

Исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, выслушав лицо, привлекаемое к ответственности за совершение административного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о том, что наличие в действиях Скрипченко А.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, нашло свое подтверждение исходя из нижеследующего.

В соответствии с положениями пп. 2.3.2 п. 2.3 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу положений п. 1.6 ПДД РФ лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Положения ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ предусматривают, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу п. 2 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475 (ред. дата) (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке (п. 3 Правил).

Согласно пп. «а» п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в частности, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Мировой судья пришел к выводу о том, что у сотрудника ОБ ДПС ГИБДД МВД по адрес имелись достаточные основания для отстранения Скрипченко А.И. от управления транспортным средством и направления его на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, поскольку у Скрипченко А.И. имелись признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рата, нарушение речи, что зафиксировано в протоколе от датателефон МВ № 031117 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), протоколе от дата № 77МР0974368 об административном правонарушении (л.д. 2).

Согласно объяснению от дата Скрипченко А.И. (л.д. 5) на месте остановки сотрудниками ДПС управляемого им транспортного средства отказался пройти освидетельствование с помощью прибора газоанализатор Алкотест. Также отказался проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Поскольку Скрипченко А.И. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается данными им объяснением (л.д. 5), видеозаписью (л.д. 11), то он законно и обоснованно был направлен для медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого он также отказался, о чем также свидетельствуют соответствующая запись в протоколе от датателефон МВ №031117 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), видеозапись (л.д. 11), объяснение от дата Скрипченко А.И. (л.д. 5).

Факт управления Скрипченко А.И. автомобилем подтверждается протоколом об административном правонарушении от дата № 77МР0974368 (л.д. 2), протоколом от дата № 61АМ403855 (л.д. 3) об отстранении от управления транспортным средством, протоколом от датателефон МВ №031117 о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 4), видеозаписью (л.д. 11), объяснением от дата Скрипченко А.И. (л.д. 5).

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывает.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, имеет правовое значение факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования, который установлен и подтвержден доказательствами по делу.

В целом виновность Скрипченко А.И. подтверждается имеющимися материалами дела об административном правонарушении, а именно: протоколом от дата № 77МР0974368 об административном правонарушении (л.д. 2), протоколом от дата № 61АМ403855 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3), протоколом от датателефон МВ №031117 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), объяснением от дата Скрипченко А.И. (л.д.5), видеозаписью (л.д. 11), пояснениями, данными Скрипченко А.И. в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в действиях Скрипченко А.И. установленными и квалифицирует их как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Скрипченко А.И., не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность – признание вины и раскаяние в содеянном, и полагает, что с целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Скрипченко ..., паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000,00 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

УФК (ОМВД России по адрес) ИНН телефон КПП телефон

Счет № 40101810335100010001, ОКТМО телефон

БИК телефон, КБК 18811630020016000140

УИН 18810491166000015959.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу положений ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Руководствуясь положениями ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ОБ ДПС ГИБДД МВД по адрес в адрес (адрес, адрес), исполняющий указанный вид наказания, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья М.В. Наздрачева