дело №05-0162/14/2021

УИД 91MS0014-01-2021-000655-24

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 мая 2021 года город Симферополь

и.о. мирового судьи судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым – мировой судья судебного участка №13 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Клёпова Е.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении **Товарищества собственников недвижимости «..»**, ИНН .., зарегистрированного по адресу ..привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

.. года государственным инспектором по пожарному надзору г.Симферополя УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым лейтенантом внутренней службы Дичковским А.А. был составлен протокол .. об административном правонарушении в отношении ТСН «..» по ч.2 статьи 19.4.1 КоАП РФ по факту воспрепятствования проведению законной проверки должностным лицом органа государственного пожарного надзора, нарушении статьи 25 ФЗ№294 от 26.12.2008 года «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также п.12 Приказа МЧС России от 30.11.2016 года №644 «Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности».

Представитель лица, в отношении которого разрешается вопрос о привлечении к административной ответственности, в судебное заседание не явился. О времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причине неявки суду не сообщил.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ действия (бездействие), предусмотренные [частью 1](consultantplus://offline/ref=6B2C2FBEC95929FAEDDA50E1BD6FEE52E069B3FF1F98275BFADC9162BC28372DC2713CEAF156817397955BC243C45DC0EF7A7073F3F8qBG2J) настоящей статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Частью 1 статьи 19.4.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных [частью 4 статьи 14.24](consultantplus://offline/ref=BE2971814CA56D28F31C9D147AB74D83EBB265D30712D5438E46147CF897530E857B951953FAB0B2F7B9500C3CE23638C1DE7C59CB9BJ4HEJ), [частью 9 статьи 15.29](consultantplus://offline/ref=BE2971814CA56D28F31C9D147AB74D83EBB265D30712D5438E46147CF897530E857B95185CF5B1B2F7B9500C3CE23638C1DE7C59CB9BJ4HEJ) и [статьей 19.4.2](consultantplus://offline/ref=BE2971814CA56D28F31C9D147AB74D83EBB265D30712D5438E46147CF897530E857B951C51F9B1B2F7B9500C3CE23638C1DE7C59CB9BJ4HEJ) настоящего Кодекса.

Распоряжением начальника ОНД по г.Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым от .. года №.. решено провести внеплановую выездную проверку юридического лица ТСН «..» с целью выявления фактов нарушений требований пожарной безопасности, указанных в обращении гражданина (вх. ОНД №..), а также рапорте (мотивированном представлении) инспектора ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым от ..

Срок проведения проверки с .. года по .. года.

В процессе проведения проверки проверяющему должностному лицу поручено провести следующие мероприятия:

– рассмотрение правоустанавливающих документов объекта защиты (..);

– обследование объекта защиты на предмет соответствия требованиям пожарной безопасности (…).

Указанная проверка решением от .. года была согласована прокуратурой города Симферополя.

В качестве подтверждения направления распоряжения о проведении проверки в материалах дела имеются распечатки фотографий страниц просмотрщика «..» со страниц почтового сервера «..» пользователя «..» электронных писем от .. года на электронный адрес ТСН «..», которые, однако, надлежащим извещением не являются, поскольку данный способ не обеспечивает фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

То же касается и имеющихся в материалах дела детализаций оказанных услуг связи за период с .. года номеру «..» и по номеру «.. за период с .. года» звонков и сообщений с контактным номером телефона ТСН «..», указанным в ГИС «ЖКХ», согласно которой .. года в .. часов .. минут был осуществлен звонок длительностью .. в .. часов .. минут длительностью .. и в .. часов ...

При этом в самом Распоряжении от .. года точное время проведения проверки не указано.

Из рапорта инспектора ОНД по г.Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по РК от .. года с расшифровкой указанных звонков также следует, что, в частности, .. года представитель ТСН «..» сообщил должностному лицу МЧС сведения о неполучении распоряжения о проведении проверки на электронный адрес, указанный в ГИС «ЖКХ» и просил направить его Почтой России.

Таким образом материалы дела не содержат относимых и допустимых доказательств, что проверяемое юридическое лицо было извещено о времени и месте проведения проверки в период с .. года.

Также не содержат материалы дела и доказательств того, что в указанное время уполномоченное на проведение проверки должностное лицо прибыло по месту нахождения проверяемого юридического лица по адресу .. Из представленных фотографий невозможно установить, предпринималась ли должностным лицом МЧС попытка посетить помещение, в котором зарегистрировано проверяемое юридическое лицо.

.. года в 18 часов 00 минут должностными лицами УНД и ПР ОНД по городу Симферополю ГУ МЧС России по Республике Крым был составлен Акт №..о невозможности проведения проверки ТСН «..» на основании распоряжения №..от .. года.

Согласно статье 25 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», при проведении проверок юридические лица обязаны обеспечить присутствие руководителей, иных должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц; индивидуальные предприниматели обязаны присутствовать или обеспечить присутствие уполномоченных представителей, ответственных за организацию и проведение мероприятий по выполнению обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как было указано выше материалы дела не содержат доказательств надлежащего извещения ТСН «..» о конкретном времени и месте проведения проверок в период с .. года.

В силу [частей 1](consultantplus://offline/ref=4BBCE85631046BB3A75526B977865233B936066113F06B3B14B383398E9EBC43185CA7E668A9C5771E46FCFA67BCEC30D6D096E7D492D2F8c8pCN) и [4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=4BBCE85631046BB3A75526B977865233B936066113F06B3B14B383398E9EBC43185CA7E668A9C5761746FCFA67BCEC30D6D096E7D492D2F8c8pCN) КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Учитывая изложенное, производство по делу подлежит прекращению в связи с отсутствием в действиях ТСН «..» состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 статьи 19.4.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, ч.2 ст.19.4.1, 23.1, 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, –

п о с т а н о в и л :

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения в отношении Товарищества собственников недвижимости «…» – прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ – отсутствие состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: Клёпова Е.Ю.