Дело № 5-14-181/2017

05-0181/14/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес Тарасенко Т.С.(адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, в отношении:

Умновой ..., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, работающей ведущим бухгалтером отдела расчетов по налогам и сводной бухгалтерской отчетности централизованной бухгалтерии ФГАОУ ВО «...» по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ул. Инге, д. 124,

у с т а н о в и л:

дата в отношении ведущего бухгалтера отдела расчетов по налогам и сводной бухгалтерской отчетности централизованной бухгалтерии ФГАОУ ВО «...» Умновой ... государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок № 2 Межрайонной ИФНС России № 5 по адрес составлен протокол об административном правонарушении № 264.

Как усматривается из указанного протокола, Умнова Людмила Филипповна, являясь ведущим бухгалтером отдела расчетов по налогам и сводной бухгалтерской отчетности централизованной бухгалтерии ФГАОУ ВО «...», не представила в Межрайонную ИФНС России № 5 по адрес в установленный законодательством о налогах и сборах срок, расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 9 месяцев дата за обособленное подразделение № 17.

В соответствии с абз. 2 п. 2 статьи 230 Налогового Кодекса РФ, налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчёт сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев – не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год – не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Расчёт сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 9 месяцев дата был подан в Межрайонную ИФНС России № 5 по адрес за обособленное подразделение № 17 ведущим бухгалтером отдела расчетов по налогам и сводной бухгалтерской отчетности централизованной бухгалтерии ФГАОУ ВО «...» Умновой Л.Ф. дата, тогда как предельный срок предоставления налогового расчёта – дата

Умнова Л.Ф. в судебное заседание не явилась о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще, о причинах неявки суду не сообщила.

Изучив представленные материалы, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ст. 26.2 КоАП РФ).

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Согласно ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны, в том числе мотивированное решение по делу.

То есть, в соответствии с требованиями приведенных выше требований КоАП РФ, при рассмотрении дела об административном правонарушении мировой судья должен дать оценку представленным доказательствам, подтверждающим факт совершения лицом вменяемого ему административного правонарушения, указав в постановлении, на основании каких представленных доказательств он пришел к выводу о наличии либо отсутствии вины лица, привлекаемого к административной ответственности.

В протоколе об административном правонарушении указано, что факт нарушения подтверждается актом об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, предусмотренных статьями 120, 122, 123) от дата № 2489.

Однако из представленной в материалы дела копии акта № 2489 от дата (л.д. 13-14) усматривается, он составлен по факту обнаружения нарушений законодательства о налогах и сборах в отношении обособленного подразделения № 47 ФГАОУ ВО «...».

Акт, подтверждающий нарушения законодательства о налогах и сборах в отношении обособленного подразделения № 17 ФГАОУ ВО «...» суду не представлен, в материалах дела об административном правонарушении он отсутствует.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ»).

Исходя из изложенного, при отсутствии доказательств обратного, суд считает, что в данном случае в действиях Умновой Л.Ф. отсутствует состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.1, 24.5, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Умновой ... в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №14 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко