Дело № 5-14-181/2020

(05-0181/14/2020)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 августа 2020 года г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района г.Симферополя Республики Крым - мировой судья судебного участка № 8 Киевского судебного района г.Симферополя Республики Крым И.А. Берзиньш, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Автооптимал» Суравчика Н.В., … года рождения, уроженца …(паспорт гражданина … серии, номер …, выдан …, код подразделения …), проживающего по адресу: …, данных о привлечении ранее к административной ответственности суду не представлено,

**У С Т А Н О В И Л:**

Суравчик Н.В., являясь генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Автооптимал» (далее по тесту- ООО «Автооптимал»), совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

Суравчик Н.В., являясь генеральным директором ООО «Автооптимал», расположенного по адресу: …, в нарушение п.3 ст.289 Налогового кодекса РФ представил расчет авансового платежа за отчетный период – налоговую декларацию за … месяцев … года – …., тогда как он должен был быть представлен не позднее ….

Суравчик Н.В., будучи надлежащим образом, извещенным о дате, времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, поскольку из указанного места жительства и регистрации юридического лица почтовые отправления возвращены с отметкой об истечении срока хранения, извещение телефонограммой не удалось.

В соответствии с требованиями п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 г., лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 г. № 343.

В силу ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от указанного лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Судом приняты исчерпывающие меры по извещению лица, привлекаемого к административной ответственности и при таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Изучив письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность в совершении должностным лицом – Суравчиком Н.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, полностью доказана совокупностью собранных по делу доказательств.

Так, вина должностного лица - Суравчика Н.В. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными в суде материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № … от … г. (л.д.1-5); копией уведомления о месте и времени составления протокола об административном правонарушении № …. от … (л.д.6-7); копиями списков внутренних почтовых отправлений с отчетами об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (л.д.8,9,30,31); копией налоговой декларации по налогу на прибыль организаций (л.д.10-14); копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д.15); копией приглашения № … от … 9л.д.16); копией акта № …от … об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (л.д.17-19); копиями квитанций о приеме (л.д.20,22,26); копией извещения № … от … г. (л.д.21); копией протокола рассмотрения от … (л.д.23); копией решения № …от … г. о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное Налоговым кодексом Российской Федерации (л.д.24-25); выпиской из ЕГРЮЛ от … (л.д.27-28); копией сопроводительного письма от ….л.д.29).

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что данные документы составлены компетентным лицом.

Согласно п.3 ст.289 НК РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего [отчетного периода](consultantplus://offline/ref=69C2CE8B2C4A95C5A23E826470E5933FF043CBE3ED5F2C32F73892EE9B445EE7EE336835614A9B807B1DF70C15D56C729E946253D1FD8F2DT9i0Q). Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в [сроки](consultantplus://offline/ref=69C2CE8B2C4A95C5A23E826470E5933FF043CBE3ED5F2C32F73892EE9B445EE7EE336835614A9B8E7E1DF70C15D56C729E946253D1FD8F2DT9i0Q), установленные для уплаты авансовых платежей.

Следовательно, срок представления расчета авансового платежа за отчетный период – налоговой декларации за … месяцев … года – не позднее …..

В соответствии ч.1 ст.15.6 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, влечет наложение административного штрафа.

Оценив доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии в действиях генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Автооптимал» Суравчика Н.В, состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, не установлены.

При определении вида административного наказания, суд принимает во внимание характер правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности и считает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3, ч.1 ст.15.6, 23.1, 26.2, 29.7, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья-

**П О С Т А Н О В И Л :**

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Автооптимал» **Суравчика Н.В.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф следует перечислить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), КПП 910201001, ИНН 9102013284, ОКТМО 35701000, счет № 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, КБК – 828 1 16 01153 01 0006 140, УИН 0.

Административный штраф в размере 300 (триста) рублей должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При этом, в указанный срок сведения об уплате настоящего штрафа необходимо сообщить суду, направив квитанцию, в судебный участка № 14 по адресу: 295017, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

В случае неуплаты в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу, при отсутствии оснований, предусмотренных ст. 31.5 ч.1 и ч.2 КоАП РФ, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Кроме того, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ может повлечь наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя.

**Мировой судья И.А. Берзиньш**