Дело № 5-14-187/2017

 05-0187/14/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес Тарасенко Т.С. (адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, в отношении:

Семенова ..., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего руководителем Федерального казенного наименование организации Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

 у с т а н о в и л:

дата в отношении руководителя ...» Минтруда России Семенова ... старшим государственным налоговым инспектором ОКП № 3 Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес составлен протокол об административном правонарушении № 669.

Как усматривается из указанного протокола, Семенов ..., являясь руководителем ...адрес» Минтруда России, не представил в Межрайонную ИФНС России № 4 по адрес по месту учета Бюро № 14 – филиал ...адрес» Минтруда России, расположенного по адресу: адрес, в установленный законодательством о налогах и сборах срок расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 3 месяца дата (форма 6-НДФЛ).

В соответствии с абз. 2 п. 2 статьи 230 Налогового Кодекса РФ, налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчёт сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев – не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год – не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Согласно п. 7 ст. 6.1 Налогового кодекса РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Таким образом, срок представления расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 3 месяца дата – не позднее дата.

Фактически расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 3 месяца дата ...адрес» Минтруда России в части деятельности обособленного подразделения Бюро № 14 – филиал ...адрес» Минтруда России представлен в Межрайонную ИФНС России № 4 по адрес дата – тогда как предельный срок предоставления налогового расчета – дата.

Действия (бездействие) Семенова С.П.. квалифицированы должностным лицом составившим протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведений необходимых для осуществления налогового контроля.

Семенов С.П. и его представитель Посторонко И.П. в судебном заседании просили прекратить производство по делу в виду отсутствия состава правонарушения.

Выслушав Семенова С.П. и его представителя, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

 Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Согласно ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны, в том числе мотивированное решение по делу.

То есть, в соответствии с требованиями приведенных выше требований КоАП РФ, при рассмотрении дела об административном правонарушении мировой судья должен дать оценку представленным доказательствам, подтверждающим факт совершения лицом вменяемого ему административного правонарушения, указав в постановлении, на основании каких представленных доказательств он пришел к выводу о наличии либо отсутствии вины лица, привлекаемого к административной ответственности.

В протоколе об административном правонарушении (л.д. 2) указано, что факт нарушения подтверждается квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронной виде дата рег. № 1841151. Однако данная квитанция безусловным доказательством факта совершения правонарушения не является.

Безусловным доказательством факта совершения налогового правонарушения или иного нарушения законодательства о налогах и сборах является акт камеральной налоговой проверки.

Согласно п. 2 ст. 88 Налогового кодекса РФ камеральная налоговая проверка проводится уполномоченными должностными лицами налогового органа в соответствии с их служебными обязанностями без какого-либо специального решения руководителя налогового органа в течение трех месяцев со дня представления налогоплательщиком налоговой декларации (расчета).

В соответствии с п. 5 ст. 88 Налогового кодекса РФ, если налоговый орган установит факт совершения налогового правонарушения или иного нарушения законодательства о налогах и сборах, должностные лица налогового органа обязаны составить акт проверки.

Однако такой акт налоговой проверки суду не представлен, в материалах дела об административном правонарушении отсутствует.

Кроме того, согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по ст. 15.6 КоАП РФ необходимо руководствоваться положениями частей 1 и 3 статьи 7 Федерального закона от дата № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», согласно которым ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта. Руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено настоящей частью.

Аналогичная по своей сути позиция содержится в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 18 (ред. от дата) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Следовательно, для привлечения руководителя организации к административной ответственности по части 1 статьи 15.6 КоАП РФ необходимо установить, были ли им допущены какие-либо нарушения, связанные с организацией бухгалтерского учета.

Из пояснений Семенова С.П. и его представителя, а также из представленных суду копий документов, усматривается, что в учреждении имеется должность ведущего бухгалтера, в должностные обязанности которого входит составление в установленные сроки бухгалтерской отчетности о хозяйственно-финансовой деятельности учреждения (п. 2.13). К тому же должностной инструкцией предусмотрена ответственность ведущего бухгалтера за нарушения, совершенные в процессе осуществления деятельности, определенных административным, уголовным и гражданским законодательством РФ (п. 4.2).

При рассмотрении дел об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ»).

Исходя из изложенного, при отсутствии доказательств обратного, суд считает, что в данном случае в действиях Семенова С.П. отсутствует состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.1, 24.5, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

 П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Семенова ... в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №14 Киевского судебного района адрес.

 Мировой судья: Т.С. Тарасенко