Дело № 5-14-188/2017

05-0188/14/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

31 августа 2017года г.Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Хрокало А.В., дата рождения, уроженца …, гражданина …, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, со слов официально не трудоустроенного,

у с т а н о в и л:

Из протокола об административном правонарушении № … от 30.06.2017 года следует, что Хрокало А.В. дата время адрес управлял транспортным средством … государственный регистрационный знак … в состоянии опьянения, чем нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ.

Хрокало А.В. в судебном заседании свою вину не признал и пояснил, что ему известно о том, что управление транспортным средством в состоянии опьянения является нарушением. Однако он не управлял транспортным средством, а просто в нем собирался переночевать, поскольку употреблял спиртное. Никуда он не ехал, и инспектор ГИБДД не останавливал его.

Свидетели ФИО и ФИО в судебном заседании пояснили, что видели как Хрокало А.В., управляя автомобилем …, пытался развернуться во дворе по адрес, однако у него не получалось, он упирался в забор. Они к нему подошли и почувствовали запах алкоголя, поговорили с ним и договорились, что он ехать никуда в таком состоянии не будет, а просто переночует в машине. Через некоторое время они увидели, как Хрокало А.В. стал двигаться на машине в сторону выезда на адрес, где чуть-чуть не столкнулся с автомобилем …. Они вдвоем подбежали, один вывернул руль, а другой поставил машину на ручник, забрали ключи и вызвали работников ГИБДД.

Инспектор ГИБДД ФИО в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежаще, о причинах неявки суду не сообщил. Суд считает возможным рассмотреть дело в его отсуствие.

Выслушав Хрокало А.В., свидетелей ФИО, ФИО, исследовав в полном объеме представленные доказательства по делу, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8. КоАП РФ выражается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечания к статье 12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/" \l "dst2536) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ).

Факт совершения Хрокало А.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, выразившегося в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении № … от 30.06.2017 года (л.д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от 29.06.2017 года (л.д. 4); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения … от 30.06.2017 года (л.д. 5); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения … от 30.06.2017 г. (л.д. 6); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № … от 30.06.2017 г. (л.д. 7); пояснениями свидетелей ФИО и ФИО, данными при составлении протокола об административном правонарушении и в судебном заседании.

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Суд критически относится к пояснениям Хрокало А.В. и расценивает их, как способ защиты с целью избежать административной ответственности за совершенное правонарушение.

Действия Хрокало А.В. квалифицированы правильно по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного и отсутствие данных о совершении правонарушений. Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л :

Хрокало А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Симферополю), ИНН – 9102003230, КПП – 910201001, расчетный счет – 40101810335100010001, банк получателя – отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК – 043510001; ОКТМО – 35701000; КБК – 18811630020016000140; УИН 18810491171100004757.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Предупредить, что за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предусмотрена уголовная ответственность (статья 264.1 Уголовного кодекса РФ).

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко