Дело № 5-14-188/2019

 (05-0188/14/2019)

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 июня 2019 года г.Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская д. 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ (протокол об административном правонарушении … от … года), в отношении

 **Анощенкова А.А.**, … года рождения, уроженца …, не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: …, фактически проживающего по адресу: …,

 у с т а н о в и л:

Анощенкова А.А. … в ... в …, управляя транспортным средством … регистрационный знак … с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законные требования сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ.

Анощенков А.А. в судебном заседании свою вину не признал и пояснил, что он отказался от прохождения освидетельствования на месте остановки транспортного средства и от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении, однако это произошло по причине того, что инспектор ДПС ввел его в заблуждение, сказав ему о том, что так будет лучше, поскольку он за день до этого пил пиво. Объяснения писал под диктовку инспектора, на видео также все говорил по согласованию с инспектором. Просил производство по делу прекратить.

Представитель Патюков Э.Е. в судебном заседании также просил производство по делу прекратить, указав на то, что при составлении протоколов нарушена процедура их составления.

Выслушав Патюкова Э.Е., его представителя, изучив в полном объеме представленные по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в его действиях усматривается состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу пункта 1.2 Правил дорожного движения водителем признается лицо, управляющее  каким-либо  транспортным  средством.

В соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от  24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195274/2323a75a063b0c343c7d77cd5809bcabe59146f5/#dst100022) на состояние опьянения.

Согласно п. 9 постановления Пленума Верховного суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части кодекса РФ об административных правонарушениях» от 24.10.2006 года № 18, основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Факт совершения правонарушения и вина Анощенкова А.А. в совершении административного правонарушения, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении …  от … года (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от … года (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения … от … года (л.д. 4), в котором имеется собственноручная запись Анощенкова А.А. об отказе пройти медицинское освидетельствование;

- объяснениями Анощенкова А.А., имеющимися в протокол об административном правонарушении (л.д. 1);

- видеозаписью, приобщенной к материалам дела и просмотренной в судебном заседании (л.д. 14).

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

У сотрудника ДПС имелись законные основания для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и им соблюден установленный порядок направления на медицинское освидетельствование. О законности оснований свидетельствует отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица).

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя Анощенкова А.А. на медицинское освидетельствование, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении.

Суд не принимает во внимание доводы Анощенкова А.А. и его представителя об оказании сотрудником ДПС давления и о нарушении процедуры составления протоколов и расценивает их как способ защиты, возможность избежать ответственности за совершенное правонарушение, поскольку данные доводы опровергаются исследованными в судебном заседании письменными доказательствами по делу и видеозаписью.

Анощенков А.А. на момент составления протокола об административном правонарушении и иных протоколов каких-либо возражений или претензий по процедуре их составления не указывал.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст. 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировойсудья –

П О С Т А Н О В И Л :

 **Анощенкова А.А.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); ИНН - 9102003230; КПП - 910201001; расчетный счет - 40101810335100010001; банк получателя – отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК – 043510001; ОКТМО – 35701000; КБК – 18811630020016000140; УИН - 18810491196000007415.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Предупредить, что за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предусмотрена уголовная ответственность (статья 264.1 Уголовного кодекса РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко