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дело №05-0195/14/2024

УИД 91MS0014-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении фио, паспортные данные, урож. адрес, гражданина России, паспортные данные, со слов фактически проживающего по адресу адрес, неофициально работающего сборщиком поставок товара, со слов холостого, имеющего одного малолетнего ребёнка,

у с т а н о в и л:

фио дата в время в адрес, не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством – средством индивидуальной мобильности «КУГУ дата 1 200 Вт» с признаками опьянения (неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законного требования уполномоченного должностного о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

фио в судебном заседании свою вину признал, раскаялся в содеянном.

Выслушав фио, исследовав представленные по делу доказательства, обозрев видеозапись, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения правонарушения и вина фио в совершении вышеуказанного административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении 82АП №266070 от дата; протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82ОТ №064043 от дата в отношении фио; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82МО №023454 от дата; протоколом о задержании транспортного средства 82ПЗ №076085 от дата; письменными объяснениями фио от дата; рапортом инспектора ДПС от дата; справкой УМВД по адрес от дата, в соответствии с которой фио права управления транспортным средством не имел; видеозаписью административной процедуры в отношении фио; протоколом об административном задержании №147 от дата в отношении фио; копией постановления №18810082240000685584 от дата в отношении фио по статье 12.6 КоАП РФ; фотографиями средства индивидуальной мобильности «КУГУ дата 1 200 Вт».

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Мировой судья приходит к выводу о том, что у сотрудника ГИБДД имелись законные основания для направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и им соблюден установленный порядок направления на медицинское освидетельствование.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя фио на медицинское освидетельствование, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, протоколе об отстранении от управления транспортным средством и в протоколе об административном правонарушении.

При назначении наказания учитываю характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимаю во внимание личность виновного, который к числу лиц, указанных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не относится.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины и чистосердечное раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.9, 4.2-4.3, ч.2 ст.12.26, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного наказания в виде административного ареста, назначенного фио исчислять с момента его доставления органами внутренних дел в место отбывания административного наказания, зачтя время задержания в течение 16 (шестнадцати) часов с дата время по дата время.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья: фио