Дело № 5-14-207/2019

 (05-0207/14/2019)

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 июня 2019 года г.Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская д. 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ (протокол об административном правонарушении … от …года), в отношении

**Колесника В.Р.**, … года рождения, уроженца …, работающего …, зарегистрированного и проживающего по адресу: …,

 у с т а н о в и л:

Колесника В.Р. … в … в … управляя транспортным средством … государственный регистрационный знак … с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законные требования сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ.

Колесник В.Р. в судебном заседании свою вину не признал и пояснил, что ничего не нарушал и в состоянии опьянения не был. Пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства и в медицинском учреждении сначала согласился, а позднее, под давлением инспектора ДПС, разволновался, растерялся и отказался. Объяснение в протоколе об административном правонарушении написал под диктовку, на видео также все говорил по согласованию с инспектором.

Защитник Белоусова И.А. в судебном заседании просила производство по делу прекратить, указав на то, что при составлении протоколов нарушена процедура их составления.

Допрошенные в качестве свидетелей …и … пояснили, что являются родственниками Колесник В.Р. и … находились в качестве пассажиров в автомобиле, которым он управлял. Никаких признаков опьянения у Колесника В.Р. не было. Свидетелями составления протоколов и беседы Колесник В.Р. с инспекторами ДПС они не являлись.

Выслушав Колесник В.Р., защитника Белоусову И.А., свидетелей …, …, изучив в полном объеме представленные по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Колесник В.Р. усматривается состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу пункта 1.2 Правил дорожного движения водителем признается лицо, управляющее  каким-либо  транспортным  средством.

В соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от  24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195274/2323a75a063b0c343c7d77cd5809bcabe59146f5/#dst100022) на состояние опьянения.

Согласно п. 9 постановления Пленума Верховного суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части кодекса РФ об административных правонарушениях» от 24.10.2006 года № 18, основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Факт совершения правонарушения и вина Колесник В.Р. в совершении административного правонарушения, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении …  от … года (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от … года (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения … от … года (л.д. 4), в котором имеется собственноручная запись Колесника В.Р. об отказе пройти медицинское освидетельствование;

- протоколом о задержании транспортного средства … от … года (л.д. 5);

- письменными объяснениями Колесника В.Р., данными при составлении протокола об административном правонарушении (л.д. 1);

- видеозаписью, приобщенной к материалам дела и просмотренной в судебном заседании (л.д. 11).

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

У сотрудника ДПС имелись законные основания для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и им соблюден установленный порядок направления на медицинское освидетельствование. О законности оснований свидетельствует отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица).

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя Колесника В.Р. на медицинское освидетельствование, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении.

Суд не принимает во внимание доводы Колесника В.Р. и его защитника о нарушении процедуры составления протоколов и порядка проведения освидетельствования и расценивает их как способ защиты, возможность избежать ответственности за совершенное правонарушение, поскольку они опровергаются совокупностью исследованных в судебном заседании письменных доказательств по делу и видеозаписью.

Колесник В.Р. на момент составления протокола об административном правонарушении каких-либо возражений или претензий по процедуре составления протоколов не указывал. С жалобой на действия сотрудников ДПС не обращался.

Факт обращения матери … в прокуратуру Республики Крым с жалобой на неправомерные действия сотрудников ГИБДД от … года не заслуживает на внимание, поскольку как установлено в судебном заседании она в момент остановки транспортного средства и составления протоколов не присутствовала, а приехала в … на такси уже после того, как машину увез эвакуатор.

Суд не принимает во внимание показания свидетелей …. и …., поскольку они являются родственниками Колесник В.Р. и, следовательно, заинтересованы в исходе дела. К тому же свидетелями составления протоколов и беседы Колесник В.Р. с инспекторами ДПС они не являлись.

Представленные суду копия справки …кабинет … о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения … от … года (л.д. 28), копия справки о результатах химико-токсикологических исследований № … от … года, копия справки № … от … года … о том, что Колесник В.Р. на учете не состоит (л.д. 29), а также характеристики с места работы и с места жительства, не могут служить основанием для освобождения Колесник В.Р. от административной ответственности.

Статья 12.26 КоАП РФ содержит формальный состав административного правонарушения и существенным для применения данной статьи является сам факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного, положительно характеризующегося по месту работы и месту жительства. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 12.26, ст. 29.7 - 29.11, КоАП РФ, мировойсудья –

 П О С Т А Н О В И Л :

**Колесника В.Р.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); ИНН - 9102003230; КПП - 910201001; расчетный счет - 40101810335100010001; банк получателя – отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК – 043510001; ОКТМО – 35701000; КБК – 18811630020016000140; УИН - 18810491196000004696.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Предупредить, что за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предусмотрена уголовная ответственность (статья 264.1 Уголовного кодекса РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко