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УИД 91MS0014-телефон-телефон

дело №05-0207/14/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес,

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес адрес фио, с участием фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении фио Яныша Анатольевича, паспортные данные, урож. адрес АССР, гражд. России, паспортные данные, женатого, имеющего одного несовершеннолетнего ребёнка, работающего самозанятым, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной ч.1 статьи 20.25 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

фио в установленный законом срок не уплатил штраф, наложенный постановлением руководителя Управления Федеральной налоговой службы по адрес от дата №920023011000517 по ч.4 статьи 14.25 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата.

В судебном заседании фио вину в совершении правонарушения не признал, пояснив, что о существовании постановления узнал через систему «Госуслуги», получив извещение от судебного пристава-исполнителя, после чего незамедлительно оплатил штраф. Копию постановления о назначении штрафа не получал, поскольку уже несколько лет проживает со своей супругой не по месту своей регистрации в адрес, а в квартире, оформленной на супругу в адрес, где и зарегистрирован в дата.

Заслушав фио, исследовав представленные материалы в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Постановлением руководителя Управления Федеральной налоговой службы по адрес от дата №920023011000517 фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 статьи 14.25 КоАП РФ, с назначением ему административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма. Указанное постановление должностного лица вступило в законную силу дата. Отсрочка, рассрочка не предоставлялась.

Согласно части 1 статьи 32.2 Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный названным Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

60-дневный срок на оплату штрафа истёк дата в время

По состоянию на дата административный штраф фио оплачен не был, в связи с чем в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что копия постановления от дата была направлена фио по адресу, где он был зарегистрирован в то время – адрес, однако не была получена им и вернулась отправителю в связи с истечением срока хранения на почтовом отделении.

Как пояснил фио в юридически-значимый период он вместе с супругой проживал и проживает по настоящее время в квартире, оформленной на имя супруги фио по адресу адрес.

С дата фио зарегистрирован в указанной квартире по месту жительства.

Штраф оплачен фио дата непосредственно после получения им постановления о возбуждении исполнительного производства №47828/23/82003-ИП от дата.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В связи с изложенным, привлечение фио к административной ответственности по ч.1 статьи 20.25 КоАП РФ и назначение ему наказания по данной статье будет явно несоразмерным степени вины и тяжести содеянного.

Таким образом, считаю возможным признать совершенное правонарушение малозначительным, прекратить производство по делу и, ограничившись в отношении фио устным замечанием, освободить его от административной ответственности.

Руководствуясь статьями 2.9, 13.23, 29.1-29.11 КоАП РФ, –

п о с т а н о в и л :

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении фио Яныша Анатольевича прекратить на основании статьи 2.9 КоАП РФ ввиду малозначительности.

Освободить фио Яныша Анатольевича от административной ответственности, объявив устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес.

Мировой судья: фио