Дело № 5-14-225/2018

 (05-0225/14/2018)

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 05 июля 2018 года город Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 26 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении:

**Якубова А.Л.**, … года рождения, уроженца … , гражданина … , зарегистрированного по адресу: … ,

 у с т а н о в и л:

Постановлением заместителя главного государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель от дата по делу № … Якубов А.Л. признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного статьей 7.1 КоАП РФ, выразившегося в использовании земельного участка муниципальной собственности общей площадью … кв.м., расположенного в районе … , кадастровый номер … , под размещение одноэтажного объекта капитального строительства, бетонного фундамента и вольера для содержания собак, без наличия прав на использование земельного участка, и ему назначено наказание в виде штрафа.

Кроме того, в отношении Якубова А.Л. неоднократно выносились предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации.

Так, дата вынесено предписание № … об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации в срок до дата.

Актом проверки № … от дата установлено, что предписание от дата не выполнено, Якубов А.Л. продолжает использовать земельный участок муниципальной собственности общей площадью … кв.м., расположенного в районе … , кадастровый номер … , под размещение одноэтажного объекта капитального строительства, бетонного фундамента и вольера для содержания собак, без наличия прав на использование земельного участка, что является нарушением требований статей 25, 26, 39.33, 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации.

Документы, подтверждающие, что в период с … (момент выявления правонарушения) и до настоящего времени Якубовым А.Л. предпринимались какие-либо реальные меры для устранения нарушений законодательства при использовании земельного участка, не представлены. Таким образом, Якубовым А.Л. не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства.

Якубов А.Л. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежаще, о причинах неявки суду не сообщил.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу о том, что действия (бездействия) Якубова А.Л. неправильно квалифицированы по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, как повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ под повторным совершением однородного административного правонарушения следует понимать совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу ст. 4.6 КоАП лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Системный анализ приведенных норм свидетельствует о том, что признак повторности совершения административного правонарушения возникает в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания за совершение однородного административного правонарушения.

При квалификации действий (бездействия) Якубова А.Л. по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ консультант отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственный инспектор Республики Крым по использованию и охране земель ФИО 1 исходил из того, что ранее на основании постановления мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Якубов А.Л. был привлечен к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа.

Вместе с тем, постановление мирового судьи судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя от 24 апреля 2018 года по делу … о привлечении Якубова А.Л. к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ на дату совершения нового правонарушения – дата не вступило в законную силу. Следовательно, признак повторности в действиях (бездействии) Якубова А.Л. отсутствует.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

 При таких обстоятельствах, действия (бездействия) Якубова А.Л. подлежат переквалификации с ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ на ч. 25 ст.19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Факт совершения Якубовым А.Л. вышеуказанного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - копией акта проверки № … от дата и фототаблицей к нему (л.д. 12-14); - копией предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от дата (л.д. 11); - копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки № … от дата (л.д. 8); - копией извещения о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от дата (л.д. 9); - копией акта проверки № … от дата и фототаблицей к нему (л.д. 4-6); - копией постановления о назначении административного наказания по ст. 7.1 КоАП РФ (л.д. 15-17).

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Из материалов дела также усматривается, что Якубов А.Л. обжаловал постановление от дата о его привлечении к административной ответственности по ст. 7.1 КоАП РФ. Также, им было обжаловано и предписание № 1 к акту проверки от дата об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации. Решениями судов постановление и предписание признаны законными и подлежащими исполнению.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что Якубов А.Л. знал о необходимости устранения выявленного нарушения требований земельного законодательства, однако выявленное нарушение не устранил, стал уклоняться от получения последующих предписаний об устранении этого же нарушения.

Органом, составившим административный материал, была выполнена обязанность по направлению Якубову А.Л. предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от дата и иных документов (распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки № … от дата ; извещения о проведении проверки соблюдения земельного законодательства от дата ).

В соответствии с п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ № 10 от 02.06.2004 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Предписание и иные документы были направлены по месту регистрации Якубова А.Л. ( адрес ) заказными письмами с уведомлением, однако адресатом получены не были и в связи с истечением срока хранения были возвращены отправителю.

Заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Никаких доказательств, подтверждающих объективную невозможность получения Якубовым А.Л., направленных ему писем не представлено, в связи с чем полагаю, что он имел возможность как получить данные письма, так и исполнить в установленный срок предписание, но не предпринял все зависящие от него меры к его исполнению.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного. Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 25 ст. 19.5, ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

**Якубова А.Л.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - УФК по Республике Крым (Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым), ИНН - 9102012065, КПП - 910201001, банк получателя - Отделение Республика Крым, БИК - 043510001, р/сч № 40101810335100010001, ОКТМО - 35701000, КБК -32111607000016000140, УИН -0.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

 При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

  Мировой судья: Т.С. Тарасенко