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91MS0014-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием потерпевших фио и фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении фио, паспортные данные, урож. адрес, гражд. России, паспортные данные, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, пенсионера, адрес регистрации: адрес, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 статьи 12.27 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

дата около время в адрес на адрес, фио управляя транспортным средством марка автомобиля Ларгус» г.р.з. Е 884 СВ 82, осуществил движение задним ходом на перекрёстке, в результате чего допустил столкновение с транспортным средством марка автомобиля Икс Драйв» г.р.з. 7ТРТ5099 под управлением гражданки фио, после чего покинул место дорожно-транспортного происшествия.

фио в предыдущем судебном заседании вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что никаких повреждений ни на его автомобиле, ни на автомобиле марка автомобиля под управлением фио, после их столкновения и в результате столкновения не имелось, более того, что между фио и фио была достигнута договорённость о том, что ничего не повреждено и сама фио первой уехала с места ДТП. В настоящее судебное заседание ни фио, ни его защитник, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела, не явились. Мировым судьёй было отказано в отложении судебного заседания в связи с необоснованностью соответствующего ходатайства фио

Потерпевшая фио в судебном заседании пояснила, что действительно, дата по указанному адресу произошло дорожно-транспортное происшествие по вине водителя фио, который на перекрёстке, двигаясь задним ходом допустил столкновение с автомобилем марка автомобиля под её управлением, после чего выскочил из своего автомобиля в неадекватном состоянии, посмотрел на повреждения обоих автомобилей, сел в свой автомобиль и уехал, не обращая внимания на её оклики, чтобы фио никуда не уезжал.

Потерпевший фио в судебном заседании пояснил, что ему принадлежат автомобиль «марка автомобиля Икс Драйв», который дата находился под управлением его матери фио и по указанному адресу с участием фио произошло дорожно-транспортное происшествие. Его автомобилю были причинены повреждения в виде разбитой правой передней фары и переднего бампера. Стоимость оригинальной фары оказалась около сумма, он предлагал фио каким-то образом договориться о возмещении, однако последний от каких-либо обсуждений отказался.

Заслушав потерпевших, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

На основании пункта 2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Из схемы места совершения административного правонарушения от дата следует, что по указанному адресу в указанное время на адрес адрес произошло столкновение 2-х указанных транспортных средств.

Согласно письменным объяснениям фио от дата, в указанную дату в указанном месте около время произошло столкновение транспортного средства марка автомобиля Икс Драйв» под её управлением и транспортного средства марка автомобиля Ларгус» под управлением фио, который вышел из своего автомобиля, осмотрел повреждения, вернулся в свой автомобиль и через минуту покинул место столкновения. В результате столкновения у автомобиля марка автомобиля Икс Драйв» оказалась повреждена фара и бампер.

Таким образом в понимании ПДД РФ, указанное столкновение двух транспортных средств являлось дорожно-транспортным происшествием.

Частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении 82АП №266739 от дата; схемой места совершения административного правонарушения от дата; письменными объяснениями фио от дата; письменными объяснениями фио от дата; фотографиями повреждённого транспортного средства «марка автомобиля Икс Драйв»; видеозаписью, на которой зафиксировано, как дата около время автомобиль марка автомобиля Ларгус» под управлением фио въезжает на перекрёсток по адрес адрес, останавливается на пешеходном переходе, после чего начинает движение задним ходом и допускает столкновение с транспортным средством марка автомобиля Икс Драйв» под управлением фио, который поворачивая с адрес въезжает на перекрёсток на адрес, далее, водители обоих автомобилей выходят и осматривают место столкновения и через одну минуту водитель фио возвращается в свой автомобиль и покидает место ДТП.

Все указанные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, установив фактические обстоятельства дела, прихожу к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Возражения фио о том, что никаких повреждений у транспортных средств не имелось, что он более 10 минут ждал на месте ДТП, общался с потерпевшей фио и они договорились, что можно разъезжаться, поскольку автомобили не повреждены, мировой судья отклоняет, как противоречащие исследованным в судебном заседании материалам дела и направленным на уход от административной ответственности.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, который является лицом преклонного возраста, пенсионером, не женат, несовершеннолетних детей не имеет.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Учитывая всё изложенное, считаю необходимым назначить фио минимальное административное наказание в пределах санкции статьи ч. 2 статьи 12.27 КоАП РФ в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Руководствуясь статьями 4.2-4.3, 26.2, ч. 2 статьи 12.27, 29.7-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении соответствующего административного наказания, после чего в течение 3-х рабочих дней лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня получения его копии в Киевский районный суд адрес.

Мировой судья: фио