Дело № 5-14-247/2017

05-0247/14/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес Тарасенко Т.С. (адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Водотыка ..., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со слов не работающего, женатого, детей не имеющего, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес

у с т а н о в и л:

Из протокола об административном правонарушении № 61 АГ телефон от дата следует, что Водотыка ... дата в время в адрес на адрес, управлял транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак ... с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение несоответствующее обстановке), не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства и о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ.

Водотыка Ю.О. в судебном заседании вину признал и пояснил, что действительно отказался пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства и в медицинском учреждении, так как испугался, поскольку накануне выпил бутылку пива.

Выслушав Водотыка Ю.О., исследовав в полном объеме представленные по делу доказательства, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 9 постановления Пленума Верховного суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части кодекса РФ об административных правонарушениях» от дата № 18, основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Факт совершения Водотыка Ю.О. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, выразившегося в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата (л.д. 1); - протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д. 7); - протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 031982 от дата (л.д. 8), в котором Водотыка Ю.О. собственноручно сделал запись – «отказываюсь»; - письменными пояснениями Водотыка Ю.О. (л.д. 4), данными при составлении протокола об административном правонарушении, и в судебном заседании; - письменными пояснениями понятых Кузьменко А.В. и Щербины А.А. (л.д. 5, 6).

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Суд приходит к выводу о том, что у сотрудника ДПС имелись законные основания для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и им соблюден установленный порядок направления на медицинское освидетельствование. О законности оснований свидетельствует отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение несоответствующее обстановке).

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя Водотыка Ю.О. на медицинское освидетельствование указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении.

Действия Водотыка Ю.О. квалифицированы правильно по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного и данные о совершении правонарушения в адрес. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.7 - 29.11, ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, мировой судья –

П О С Т А Н О В И Л :

Водотыка ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением его права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по адрес (ОМВД России по адрес); ИНН телефон; КПП телефон; расчетный счет 40101810335100010001; банк получателя – отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ; БИК – телефон; ОКТМО – телефон; КБК – 18811630020016000140; УИН 18810491171100003011.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Предупредить, что за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предусмотрена уголовная ответственность (статья 264.1 Уголовного кодекса РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко