Дело № 5-14-248/2017

 05-0248/14/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 18 августа 2017 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, в отношении:

**Селюкова М.А.**, дата рождения, уроженца …, работающего в ООО название организации, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного по адресу: … , фактически проживающего по адресу: …

 у с т а н о в и л:

24 апреля 2017 года в отношении Селюкова М.А. государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г.Севастополю составлен протокол об административном правонарушении … .

Как усматривается из указанного протокола Селюков М.А., являясь должностным лицом ООО название организации - начальником участка, ответственным за выполнение капитального ремонта … автодороги адрес, не обеспечил в полном объеме место проведения дорожных работ необходимым дорожным оборудованием и ограждением, обеспечивающим безопасность дорожного движения и общественную безопасность, а именно не ограждены и не обозначены дорожными знаками тротуар для пешеходов, насыпь щебня на проезжей части, чем нарушил п.14 ОП ПДД, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Селюков М.А. в судебном заседании свою вину не признал и пояснил, что были установлены все дорожные знаки и ограждения, в соответствии с Проектом, согласованным с заказчиком. Данным Проектом ограждение и обозначение тротуара для пешеходов не предусмотрено.

Представитель Селюкова М.А. по доверенности Матяш Р.В. в судебном заседании просил производство по делу прекратить по тем основаниям, что Селюков М.А. не субъект правонарушения, поскольку ООО название организации подрядная организация. Обеспечение осуществления дорожной деятельности по ремонту автомобильных дорог возлагается на Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Севастополя. Кроме того, считал, что протоколе об административном правонарушении не отражено в чем конкретно выразилось правонарушение; на основании каких документов орган ГИБДД пришел к выводу о том, что Селюков М.А. является субъектом вменяемого ему правонарушения; не установлена вина должностного лица. В случае, если суд придет к выводу о наличии в действиях Селюкова М.А. состава правонарушения, просил освободить его от административной ответственности по малозначительности, согласно ст. 2.9 КоАП РФ.

Выслушав Селюкова М.А., его представителя, изучив представленные материалы, суд приходит к следующему.

Правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации определяются Федеральным законом от 10.12.1995 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», задачами которого являются охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

Согласно п. 4 ст. 22 указанного Федерального закона единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Пунктом 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 г. N 1090 «О Правилах дорожного движения» установлено, что должностные и иные лица, ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими и ограждающими устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями.

Согласно [статье 12.34](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-12/statja-12.34/%22%20%5Cl%20%22001656) КоАП РФ несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

Данная [норма](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-12/statja-12.34/%22%20%5Cl%20%22001656) не содержит указаний на исключительные признаки субъекта рассматриваемого административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за строительство, реконструкцию, ремонт и содержание дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений.

Приказом ООО название организации № 6 от 07.02.2017 года ответственным лицом за выполнение строительно-монтажных работ по объекту капитальный ремонт … автодороги адрес назначен начальник участка Селюков М.А.

В соответствии с Государственным контрактом № на выполнение строительно-монтажных работ по объекту капитальный ремонт … а/д адрес от 30.12.2016 года, заключенного между Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Севастополя, именуемого «Заказчиком» и Обществом с ограниченной ответственностью название организации, именуемого «Подрядчиком», п.1.1. – Подрядчик принимает на себя обязательства по реализации выполнения строительно-монтажных работ по объекту капитальный ремонт … а/д адрес в соответствии с утвержденной проектной документацией и рабочей документацией, а заказчик принимает на себя обязательства принять работы и оплатить их в соответствии с условиями настоящего Контракта.

Согласно п. 7.9 Государственного контракта Подрядчик обязан согласовать с уполномоченными органами государственного надзора и ГИБДД МВД России порядок ведения работ на Объекте и обеспечить его соблюдение.

В соответствии с п. 7.10 Государственного контракта Подрядчик обязан обеспечить в ходе строительства выполнение на строительной площадке (полосе отвода) мероприятия по технике безопасности, охране труда, обеспечению безопасности дорожного движения, экологической безопасности, пожарной безопасности, рациональному использованию территории, охране окружающей среды, зеленых насаждений и земли, а также гигиенических требований к организации строительной площадке в соответствии с Проектом и Перечнем нормативно-технической документации, обязательной при выполнения дорожных работ.

Согласно п. 7.19 Государственного контракта Подрядчик обязан обеспечить и содержать за свой счет, в том числе и ограждения мест производства работ с момента начала строительства до подписания акта приемки объекта капитального строительства.

Подрядчик до завершения строительства несет ответственность за обеспечение безопасности дорожного движения, экологической безопасности, пожарной безопасности на строительной площадке в соответствии с Перечнем нормативно-технической документации, обязательной при выполнении дорожных работ (пункт 12.6 Государственного контракта).

Таким образом, довод о том, что Селюков М.А. не является субъектом правонарушения не заслуживает внимания.

Довод о том, что протокол об административном правонарушении оформлен ненадлежащее также не принимается судом, поскольку он оформлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ и содержит все необходимые сведения для правильного и своевременного рассмотрения дела.

Вина Селюкова М.А. в совершении указанного административного правонарушения, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - протоколом … об административном правонарушении от 24.04.2017 г. (л.д. 56); - актом выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги от 17.04.2017 г. (л.д. 2); - фототаблицами (л.д. 3-9); - копией требования о прекращении противоправных действий от 18.04.2017 г. (л.д. 12); - копией приказа о назначении ответственного лица за выполнение строительно-монтажных работ по объекту капитальный ремонт … а/д адрес от 07.02.2017 г. (л.д. 13); - копией Государственного контракта № 34 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту капитальный ремонт … а/д адрес от 30.12.2016 г. (л.д. 15-39).

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Действия Селюкова М.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте дорог.

Непризнание вины Селюковым М.А. суд расценивает, как выбранный им способ защиты.

Оснований для прекращения дела в связи с малозначительностью  суд не усматривает по следующим основаниям.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст. [2.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 2. Административное правонарушение и административная ответственность ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 2.9. Возможность освобождения от административной ответственности при <span class="snippet_equal"> мало" \t "_blank)РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Оценив представленные по делу доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, мировой судья не усматривает оснований для применения в рассматриваемом случае статьи [2.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 2. Административное правонарушение и административная ответственность ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 2.9. Возможность освобождения от административной ответственности при <span class="snippet_equal"> мало" \t "_blank)РФ, поскольку несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте дорог создает угрозу для жизни и здоровья участников дорожного движения.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное положение. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.34, ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья -

 П О С Т А Н О В И Л:

Селюкова М.А признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - УФК по г.Севастополю (УМВД России по г. Севастополю); ИНН - 7706808307; КПП - 920401001; расчетный счет - 40101810167110000001; банк получателя – Отделение Севастополь; БИК – 046711001; ОКТМО – 67000000; КБК – 18811630030016000140; УИН – 18810492172000005299.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

  Мировой судья: Т.С. Тарасенко