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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием защитника фио – фио, , рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении фио, паспортные данные, урож. адрес, гражд. России, паспортные данные, со слов не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 статьи 12.26 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

фио дата около время в адрес на адрес управлял транспортным средством «Хюндай Таксон» с г.р.з. Н 982 ВТ 82 с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данное действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

фио в судебное заседание не явился. О времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом заблаговременно, воспользовался правом на защиту своих интересов путем направления к мировому судье своего защитника.

Защитник фио – фио в судебном заседании вину своего доверителя не признала, просила исключить из числа доказательств протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортным средством и протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, поскольку в них указаны разные признаки опьянения фио, что является противоречием. Также указала на допущенные сотрудником полиции нарушения при составлении протокола о задержании транспортного средства, а именно – не заполнены сведения о номере кузова и двигателя автомобиля. Также указывала на отсутствие доказательств управления фио автомобилем «Хюндай Таксон».

Заслушав защитника фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, обозрев видеозаписи, прихожу к следующему.

На основании пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно пунктам 2-3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №475, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: – запах алкоголя изо рта; – неустойчивость позы; – нарушение речи; – резкое изменение окраски кожных покровов лица; – поведение, не соответствующее обстановке.

Протоколом 82ОТ №043527 от дата, составленным старшим инспектором ОВДПС ГИБДД УМВД по адрес фио был отстранен от управления транспортным средством – «Хюндай Таксон» г.р.з. Н 982 ВТ 82. При этом в качестве основания отстранения от управления транспортным средством в протоколе указано «наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке».

В качестве обеспечения производства по делу применялась видеозапись.

Далее фио на требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора-газоанализатора на месте остановки транспортного средства ответил отказом, что зафиксировано на видеозаписи.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.п.«а» п.10 Правил).

Протоколом 23ГО №369626 от дата фио, при наличии признаков опьянения «запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица», на основании отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он также отказался, что подтверждается его собственноручной записью в протоколе и зафиксировано на имеющейся в материалах дела видеозаписи.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6. Правил дорожного движения).

Частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении 82АП №168516 от дата в отношении фио; протоколом 82ОТ №043527 от дата об отстранении от управления транспортным средством фио, протоколом 23ГО №369626 от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения фио, протоколом 82ПЗ №063579 от дата о задержании транспортного средства под управлением фио, письменными объяснениями фио от дата, в которых он указал, что в тот день управлял автомобилем «Хюндай Таксон» и был остановлен сотрудниками ДПС, на месте остановки и в медицинском учреждении проходить освидетельствования он отказывается; видеозаписями, на которых зафиксирован факт отказа фио от прохождения на месте остановки транспортного средства освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

Также на видеозаписи фио на вопрос сотрудника ГИБДД отвечает, что он управлял транспортным средством «Хюндай Таксон» и был остановлен сотрудником ДПС.

Ходатайство защитника фио об исключении из числа доказательств протокола об административном правонарушении, протокола об отстранении от управления транспортным средством и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с расхождениями в указанных признаках опьянения, а именно – в протоколе об отстранении от управления транспортным средством указаны три признака опьянения «запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке», а в протоколах об административном правонарушении и о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указаны лишь два из вышеуказанных признака опьянения «запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица» – полежит отклонению, поскольку указание дополнительного признака опьянения в том, протоколе, который составлялся первым из всех трех (об отстранении от управления ТС) не является неустранимым сомнением в виновности фио и взаимным противоречием материалов дела – признаки опьянения, указанные в протоколах об административном правонарушении и о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указаны и в протоколе об отстранении от управления транспортным средством.

Факт не указания в протоколе о задержании транспортного средства под управлением фио номера кузова и двигателя не влияет на его вину в совершении рассматриваемого правонарушения.

Все указанные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, установив фактические обстоятельства дела, прихожу к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Содержание протоколов изложено в достаточной степени ясно, поводов, которые давали бы основания полагать, что фио не осознавал содержание и суть протоколов, не имеется.

Все процессуальные действия в отношении фио проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны и непротиворечивы.

Требования должностного лица о прохождении освидетельствования фио на состояние опьянения являются законными, поскольку должностным лицом у водителя были выявлены признаки опьянения.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного фио административного правонарушения, данные о личности виновного.

Отягчающих, либо смягчающих административную ответственность обстоятельств при рассмотрении дела не установлено.

На основании изложенного считаю необходимым назначить фио административное наказание в пределах санкции статьи ч. 1 статьи 12.26 КоАП РФ в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев.

Руководствуясь ч. 1 статьи 12.26, статьями 4.2-4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК по адрес (УМВД России по адрес); наименование банка: Отделение адрес Банка России; КПП телефон; ИНН телефон; ОКТМО телефон; БИК телефон; номер счета получателя платежа: 03100643000000017500, кор./сч.: 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140; УИН 18810491221100007859».

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении соответствующего административного наказания, после чего в течение 3-х рабочих дней лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья: фио