УИД 91MS0014-01-2021-002280-96

дело №05-0253/14/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 августа 2021 года г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Новиков В.Р., с участием Николаева С.В. и потерпевшего Емельянова С.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении **Николаева ..**, .. года рождения, уроженца …, гражданина .., паспорт серии ..проживающего по адресу: ..

у с т а н о в и л :

.. года около 21 часа 47 минут Николаев С.В., находясь по адресу ул. .., на почве неприязненных отношений, высказал в адрес гражданина Емельянова С.А. оскорбления, унижающие его честь и достоинство, а именно – «мудак», «пошел на х\*», «гон\*н».

Николаев С.В. в судебном заседании принес потерпевшему извинения, свою вину признал, раскаялся в содеянном, просил прекратить производство по делу в связи с малозначительностью.

Потерпевший Емельянов С.А. в судебном заседании принял извинения Николаева С.В., пояснил, что считает правильным в рассматриваемом случае с учетом фактических обстоятельств прекратить производство по делу в связи с малозначительностью деяния.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, обозрев видеозапись, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться унижающему человеческое достоинство обращению.

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - нравственные категории, связанные с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его осознании себя конкретной личностью.

Отрицательная оценка личности должна быть выражена в неприличной, то есть открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали, принятой манере общения между людьми, форме.

Наличие унижения чести и достоинства, его степень в первую очередь оценивает сам потерпевший, а неприличность (непристойность) формы высказывания оценивается судом.

Частью 1 статьи 5.61 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Факт совершения правонарушения и вина Николаева С.В. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от .. года; заявлением Емельянова С.А. в адрес прокуратуры Киевского района г. Симферополя от .. года; письменными объяснениями Емельянова С.А. заместителю прокурора Киевского района г. Симферополя от .. года; видеозаписью; письменными объяснениями Николаева С.В. от .. года заместителю прокурора Киевского района города Симферополя.

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Высказывания, сделанные Николаевым С.В. в адрес Емельянова С.А., являются оскорбительными, выраженными в неприличной форме, унижающими его честь и достоинство, что формально образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 5.61 КоАП РФ.

Вместе с тем, мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для признания совершенного административного правонарушения малозначительным ввиду следующего.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Принцип соразмерности назначенного наказания, выражающий требования справедливости предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Оценив характер и степень общественной опасности совершенного Николаевым С.В. правонарушения, учитывая принесение им извинений потерпевшему и их соответствующее принятие самим потерпевшим, позицию потерпевшего, высказанную им в судебном заседании, размера вреда и тяжести наступивших последствий, прихожу к выводу о том, что содеянное не создало существенной угрозы, а также не повлекло существенного ущерба охраняемым законом общественным отношениям.

В связи с изложенным, привлечение Николаева С.В. к административной ответственности по ч.1 статьи 5.61 КоАП РФ и назначение ему наказания по данной статье будет явно несоразмерным тяжести содеянного.

Указанное согласуется с правовой позицией, изложенной в пункте 50 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N2 (2021), утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021.

Таким образом, считаю возможным признать совершенное правонарушение малозначительным, прекратить производство по делу и, ограничившись в отношении Николаева С.В. устным замечанием, освободить его от административной ответственности.

Руководствуясь статьями 2.9, 14.25, 29.1-29.11 КоАП РФ, –

п о с т а н о в и л :

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении **Николаева ..,** прекратить на основании статьи 2.9 КоАП РФ ввиду малозначительности.

Освободить **Николаева ..**от административной ответственности, объявив устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: Новиков В.Р.