Дело № 5-14-263/2017

 05-0263/14/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 25 сентября 2017 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2) Тарасенко Т.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Скрипченко Д.Л., дата рождения, уроженца …, зарегистрированного и проживающего по адресу: …

 у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении № … от дата, Скрипченко Д.Л. дата в время в адрес осуществлял продажу 4 (четырех) букетов изготовленных из 159 (ста пятидесяти девяти) побегов подснежника складчатого, занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым в отсутствие разрешения Госприроднадзора на оборот объектов растительного мира занесенных в Красную книгу Российской Федерации. Своими действиями Скрипченко Д.Л. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 8.35 КоАП РФ.

Скрипченко Д.Л. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежаще, о причинах неявки суду не сообщил.

Государственные инспектора Республики Крым в области охраны окружающей среды ФИО и ФИО в судебном заседании настаивали на том, что Скрипченко Д.Л. торговал подснежником складчатым, занесенным в Красную книгу РФ и Красную книгу Республики Крым, в связи с чем, на него был составлен протокол об административном правонарушении и протокол изъятия подснежников. В качестве доказательства предоставили суду диск с видеозаписью, что приобщен к материалам дела.

Выслушав инспекторов Республики Крым в области охраны окружающей среды ФИО и ФИО, изучив материалы дела и представленную суду видеозапись, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

При рассмотрении дел об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в [ст. 1.5 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1.5_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица ( п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ Постановления от 24 марта 2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ»)

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ст. 26.2 КоАП РФ).

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Согласно ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны, в том числе мотивированное решение по делу.

То есть, в соответствии с требованиями приведенных выше требований КоАП РФ, при рассмотрении дела об административном правонарушении судья должен дать оценку представленным доказательствам, подтверждающим факт совершения лицом вменяемого ему административного правонарушения, указав в постановлении, на основании каких представленных доказательств он пришел к выводу о наличии либо отсутствии вины лица, привлекаемого к административной ответственности.

Из материалов дела усматривается, что Скрипченко Д.Л. в судебном заседании 27 апреля 2017 года вину не признал, отрицал продажу подснежника (л.д. 28).

Составленные 03 марта 2017 года акт рейдового обследования, протокол об административном правонарушении и приложенное к нему фото, безусловными доказательствами, подтверждающими осуществление Скрипченко Д.Л. продажи четырех букетов подснежника складчатого, не являются.

Иных надлежащих и допустимых доказательств по делу суду не представлено, в материалах дела отсутствуют.

Протокол об изъятии вещей и документов по делу об административном правонарушении № … от дата (л.д. 7) не является надлежащим доказательством по делу, исходя из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 27.10 КоАП РФ изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения осуществляется лицами, указанными в [статьях 27.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/27be69905b583665efc52c084a6dd06920d4eae1/%22%20%5Cl%20%22dst102460), [27.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/11cdfc0b2d282e6b0e06d69c9995f7306107bf12/%22%20%5Cl%20%22dst102475), [28.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/050f7cdf016b07506efdb7120d14daefc7c5d74d/%22%20%5Cl%20%22dst102595) настоящего Кодекса, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Допрошенные в судебном заседании инспектора Республики Крым в области охраны окружающей среды ФИО и ФИО пояснили, что понятых при изъятии подснежников не было, поскольку велась видеосъемка.

Обозрев в судебном заседании, представленную инспекторами видеозапись с места совершения административного правонарушения, суд приходит к выводу о том, из нее не усматривается ни факт продажи букетов подснежника складчатого, ни факт изъятия четырех букетов подснежника складчатого у Скрипченко Д.Л.

Поскольку, все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица, то, дело подлежит прекращению, в связи с отсутствием в действиях Скрипченко Д.Л. состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.35 КоАП РФ.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Скрипченко Д.Л. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.35 КоАП РФ, прекратить  в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко