Дело № 5-14-273/2017

05-0273/14/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 сентября 2017 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул.Киевская 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Cаакяна Б.Д., дата рождения, уроженца … , гражданина … , зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 25 августа 2017 года, Саакян Б.Д., ранее привлекавшийся к административной ответственности по ст. 19.5 ч. 25 КоАП РФ, при использовании земельного участка, расположенного по адресу: адрес, площадью … кв.м, не выполнил в установленный срок до 10 августа 2017 года законное предписание от 12 мая 2017 года об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства.

Действия Саакяна Б.Д. квалифицированы по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ – повторно в течение года невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Саакян Б.Д. в судебном заседании свою вину не признал и пояснил, что предписание от 12 мая 2017 года он не получал, отрицал использование земельного участка в коммерческих целях. Также пояснил, что документы на земельный участок оформляет.

Государственный инспектор РК по использованию и охране земель ФИО в судебном заседании дал пояснения согласно протоколу об административном правонарушении, считал, что в действиях Саакяна Б.Д. усматривается состав правонарушения, предусмотренный ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Выслушав Саакяна Б.Д., государственного инспектора РК по использованию и охране земель ФИО, исследовав представленные материалы дела, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делу об административном правонарушении являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ( ст. 24.1 КоАП РФ).

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (ст. 26.2 КоАП РФ).

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убежению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Судом установлено, что 12 мая 2017 года главным специалистом отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель ФИО было выдано предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 4 к акту проверки № 287 от 12.05.2017 года.

Частью 26 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное в течение года невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях названной категории, необходимо в каждом конкретном случае устанавливать законность предъявленных требований и оценивать их с точки зрения соответствия конституционному требованию правовой определенности и критерию неисполнимости.

На лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимыми.

Исполнимость предписания является важным требованием к данному виду ненормативного акта, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность.

Бремя доказывания правомерности требований и факта нарушения закона лицом, которому предъявлены соответствующие требования, возложены на органы, осуществляющие государственный контроль.

К протоколу об административном правонарушении в качестве доказательств приложены: акт проверки № 577 от 25.08.2017 года и фототаблица; копия извещения о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и о возможном составлении протокола об административном правонарушении от 14.07.2017 г.; копия распоряжения о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица № 598-01/16 от 13.07.2017 г.; копия предписания об устранении нарушения требований земельного законодательства № 4 к акту проверки № 287 от 12.05.2017 г.

Однако, данные документы подтверждают лишь факт вынесения предписания и данные о его неисполнении.

Доказательств, позволяющих оценить законность выявленного предписания, не представлено.

Материалы проверки, проведенной Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, по результатам которой Саакяну Б.Д. выдано предписание о необходимости устранения в срок не позднее 10 августа 2017 года выявленных нарушений земельного законодательства, в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют.

Более того, из содержания предписания по устранению нарушений требований земельного законодательства от 12 мая 2017 года следует, что оно не отвечает требованию правовой определенности, поскольку в предписании отсутствуют указания на конкретные действия, которые необходимо предпринять Саакяну Б.Д. для устранения имеющегося нарушения, и способы их осуществления.

Кроме того, судом установлено, что Саакян Б.Д. предписание от 12 мая 2017 года не получал.

В материалах дела имеется квитанция от 17.05.2017 г. (л.д. 14) и реестр №519 от 15.05.2017 г. об отправке в адрес Саакяна Б.Д. указанного предписания (л.д. 13).

Из отчета об отслеживании отправления официального сайта Почта России следует, что почтовое отправление по истечению срока выслано 19 июня 2017 года обратно отправителю. Иных исчерпывающих мер для вручения Саакяну Б.Д. предписания должностным лицом не принято, что также свидетельствует о неисполнимости предписания.

Согласно положениям ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу лица.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым производство по делу прекратить, в связи с отсутствием в действиях Саакяна Б.Д. состава административного правонарушения.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 26 ст. 19.5, п. 2, ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Саакяна Б.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

  Мировой судья: Т.С. Тарасенко