Дело № 5-14-278/2018

 (05-0278/14/2018)

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 27 августа 2018 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

**директора Общества с ограниченной ответственностью «Септик Профи-Крым» Стрельчук О.В.,** … года рождения, уроженки … , зарегистрированной по адресу: …,

 у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «Септик Профи-Крым» (далее – ООО «Септик Профи-Крым») является действующим юридическим лицом, зарегистрированным Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Симферополю /дата/ с присвоением ОГРН ….

Директор ООО «Септик-Профи-Крым» Стрельчук О.В. 13.12.2017 года представила в регистрирующий орган - Инспекцию Федеральной налоговой службы по г.Симферополю, расположенную по адресу: Республика Крым, г.Симферополь, ул. Мате Залки 1/9, документы для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица (вх. № 17464А): - заявление об изменениях, вносимых в учредительные документы (форма № Р13001); Устав юридического лица в новой редакции; - решение единственного участника Общества от 12.12.2017 г.; - договор аренды нежилого помещения № 35 от 01.12.2017 г.; 3 заявления о принятии в Общество, - 3 документа об оплате государственной пошлины.

Решением единственного участника ООО «Септик Профи-Крым» от 12.12.2017г. принято решение об изменении адреса юридического лица на следующий: …

Межрайонной ИФНС России № 5 по Республике Крым проведены контрольные мероприятия, направленные на установление достоверности сведений об адресе юридического лица.

Согласно акту обследования от 19.12.2017 года по адресу: … , установлено, что ООО «Фрегат РК», с которым заключен договор аренды, не имеет права собственности на данный адрес. ООО «Септик Профи-Крым» по заявленному адресу не находится. Помещение является непригодным к эксплуатации и требует проведение ремонта. На момент обследования, дверь была заколочена, представители и должностные лица ООО «Септик Профи-Крым» отсутствуют.

Директор ООО «Септик Профи-Крым» Стрельчук О.В. в судебном заседании вину не признала и пояснила, что никаких документов, содержащих заведомо ложные сведения об адресе Общества, в регистрирующий орган она не представляла. Между ней и ООО «Фрегат РК» действительно был заключен договор аренды № 35 от 01.12.2017 года на нежилое помещение – /адрес/. При заключении договора аренды, в содержание документов, подтверждающие право собственности ООО «Фрегат РК», не вникала. В данном помещении она планировала сделать ремонт и переехать в него после регистрации. Однако поскольку регистрирующий орган отказал ей в регистрации по указанному адресу, то она не стала туда переезжать.

Генеральный директор ООО «Фрегат РК» ФИО и представитель ООО «Фрегат РК» ФИО в судебном заседании пояснили, что ООО «Фрегат РК» является собственником помещений, расположенных по адресу: … Данный адрес находится … . По данному адресу находится несколько объектов недвижимости, в том числе лабораторный корпус литер «А», о чем представили: - выписку о регистрации права собственности на недвижимое имущество от 07.04.2004 года; - копию дубликата приказа Фонда имущества Автономной Республики Крым № 526 от 31.03.1997 года; копию кадастрового паспорта и технического паспорта. Также указали на то, что право собственности по указанному адресу регистрировалось ими еще в Украине, тогда адрес указывался как … На данный момент они занимаются вопросом перерегистрации права собственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. Также пояснили, что адрес: … существует, ООО «Фрегат РК» находится и зарегистрировано по указанному адресу, о чем представили сведения из ЕГРЮЛ. Подтвердили, что между ООО «Фрегат РК» и ООО «Септик Профи-Крым» действительно заключался договор аренды на часть помещений третьего этажа Лабораторного корпуса под литер «А», кабинет площадью 22 кв.м, расположенные по адресу: …, однако ООО «Септик Профи-Крым» по указанному адресу на момент проверки не находилось.

Представитель Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым ФИО в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении и настаивал на наличии в действиях директора ООО «Септик-Профи-Крым» Стрельчук О.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, а именно: предоставление в регистрирующий орган документов, содержащих заведомо ложные сведения об адресе Общества.

Выслушав директора ООО «Септик Профи-Крым» Стрельчук О.В., представителей ООО «Фрегат РК» ФИО и ФИО, а также представителя Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым ФИО, исследовав в полном объеме представленные по делу доказательства, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

 Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

В соответствии с частью 5  [статьи 14.25 КоАП Российской Федерации](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_14.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, - влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Согласно п. 1 ст. 25 Закона N 129-ФЗ за представление недостоверных сведений ответственность, установленную законодательством Российской Федерации, несут заявители и юридические лица.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от  24.10.2006 года N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 4 [статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_14.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), нынешней части 5 [статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_14.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), допустимо в случае, когда в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представлены документы, содержащие заведомо ложную информацию, которая повлекла либо могла повлечь за собой необоснованную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности.

С субъективной стороны, предусмотренное частью 5  [статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_14.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), административное правонарушение характеризуется виной в форме умысла, то есть лицо сознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит его вредные последствия и желает наступления таких последствий или сознательно их допускает либо относится к ним безразлично.

Термин «заведомо ложные» означает однозначную осведомленность физического лица о ложности, недостоверности представляемых им в регистрирующий орган сведений.

К протоколу об административном правонарушении в качестве доказательств факта совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, приложены: - пакет документов за вх. № 17464А от 13.12.2017 г.; - копия акта обследования адреса места нахождения Общества от 19.12.2017 г., - копия протокола допроса собственника помещения – генерального директора ООО «Фрегат РК» ФИО от 19.12.2017 г.; - копия протокола допроса свидетеля – заведующей по хозяйству ООО «Фрегат РК» ФИО от 19.12.2017 г.

Однако, данные документы безусловными доказательствами факта совершения правонарушения, выразившегося в представлении в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, не являются, поскольку по своему содержанию свидетельствуют лишь о недостоверности представленных сведений.

Наличие нежилого помещения, расположенного по адресу: … и договора аренды на него от 01.12.2017 года, заключенного между ООО «Фрегат РК» и ООО «Септик Профи-Крым», подтверждается материалами дела и пояснениями допрошенных в качестве свидетелей - представителей ООО «Фрегат РК» … и …

С учетом документов, имеющихся в материалах дела, суд приходит к выводу о том, что директором ООО «Септик Профи-Крым» Стрельчук О.В. представлены в регистрирующий орган документы для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, содержащие недостоверные сведения о месте нахождения общества.

Факта осведомленности лица о недостоверности, представленных им в налоговый орган, сведений судом не установлено, в связи с чем, действия директора ООО «Септик Профи-Крым» Стрельчук О.В. подлежат переквалификации с ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ на ч. 4  ст. 14.25 КоАП РФ, как представление недостоверных сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Такая переквалификация согласуется с правовой позицией, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в силу которой, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Факт совершения генеральным директором ООО «Септик Профи-Крым» Стрельчук О.В. правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- копией акта обследования адреса места нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица от 19.12.2017 года (л.д. 13);

- копией протокола допроса свидетеля ФИО от 19.12.2017 года (л.д. 14);

- копией решения единственного участника ООО №Септик Профи-Крым» от 12.12.2017 г. (л.д. 16);

- копией решения об отказе в государственной регистрации № 17464А от 13.12.2017 г. (л.д. 17);

- копией заявления о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица (форма №Р13001), из которого усматривается, что директор ООО «Септик Профи-Крым» Стрельчук О.В. подтверждает, что сведения, содержащиеся в представленных документах, достоверны (л.д. 18-31);

- копией договора аренды № 35 от 01.11.2017 г. и копией акта приема-передачи помещений от 01.12.2017 г. (л.д. 32-35, 36);

- копией расписки в получении документов, представленных при государственной регистрации юридического лица (л.д. 38);

- копией Устава (л.д. 39-47);

- сведениями из ЕГРЮЛ о юридическом лице ООО «Септик Профи-Крым» (л.д. 54-57);

- пояснениями, допрошенных в качестве свидетелей - представителей ООО «Фрегат РК» ФИО и ФИО.

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие в протоколе данных о привлечении к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 14.25, ст.ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья –

 П О С Т А Н О В И Л:

**Директора Общества с ограниченной ответственностью «Септик Профи-Крым» Стрельчук О.В.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - УФК по Республике Крым (ИФНС России по г. Симферополю); ИНН - 7707831115; КПП - 910201001; расчетный счет - 40101810335100010001; банк получателя – Отделение Республики Крым; БИК – 043510001; ОКТМО – 35701000; КБК – 18211636000016000140.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

  Мировой судья: Т.С. Тарасенко