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УИД 26MS0006-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес,

дата составлено мотивированное постановление,

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении фио фио, паспортные данные, со слов не работающего, женатого, несовершеннолетних, малолетних детей не имеющего, инвалида 2 группы, паспортные данные, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 статьи 12.15 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

дата около время на автодороге Р-216 адрес, адрес на 394 км. + 500 адрес управляя автомобилем марка автомобиля ОПТИМА» с г.р.з. Е 202 СР 82, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение п.п. 1.3 ПДД РФ, п.п. 9.1 ПДД РФ, требований горизонтальной разметки 1.1 (приложение № 2 к ПДД РФ утв. постановлением Совета министров от дата № 1090).

 фио в судебном заседании пояснил, что по пути его следования по автодороге находилось препятствие для его передвижения в виде выбоины с выдавливанием асфальта по линии разметки правого края проезжей части по которой должна была проходить траектория движения автомобиля, в связи с чем он вынужден был, объезжая данный дефект в дорожном покрытии, выехать на полосу встречного движения, во избежание более серьезных последствий в виде заноса или повреждения транспортного средства с последующей потенциальной угрозой личности водителя или иных участников дорожного движения. Просил прекратить производство по делу в связи с недопустимостью видеозаписи как доказательства, либо переквалифицировать его с ч. 4 статьи 12.15 КоАП РФ на ч. 3 статьи 12.15 КоАП РФ.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующим выводам.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 9.1(1) ПДД РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно пункту 1.3 Приложения №2 к ПДД РФ, горизонтальная разметка разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах с четырьмя и более полосами для движения в обоих направлениях, с двумя или тремя полосами - при ширине полос более 3,75 м.

На видеозаписи, имеющейся в материалах дела, видно, как автомобиль марка автомобиля ОПТИМА» под управлением фио, объезжая препятствие в виде дефекта дорожного покрытия (глубокая выдавленность асфальто-бетонного покрытия шириной в половину полосы дорожного движения, по которой двигалось транспортное средство), расположенного по правой стороне автодороги, своей траекторией движения пересекает полосу встречного движения.

Согласно пункту 1.2 ПДД РФ в правилах используется понятие: «Препятствие» - неподвижный объект на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющий продолжить движение по этой полосе.

Частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия.

В пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", разъяснено, что если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Суд считает необходимым переквалифицировать действия фио с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ на ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ как - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения при объезде препятствий либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия.

Вина фио в совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 26ВК №670473 от дата; схемой места совершения административного правонарушения от дата; рапортом инспектора ДПС; диском с видеозаписью; проектом организации дорожного движения автомобильной дороги общего пользования федерального значения Р-216 «Астрахань-Элиста-Ставрополь» км. 391+341 – км 574+885.

Все указанные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 статьи 12.15 КоАП РФ.

Отягчающих обстоятельств при рассмотрении дела не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу и признания видеозаписи недопустимым доказательством мировой судья не находит.

Учитывая изложенное, считаю необходимым и достаточным назначить фио наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ч.3 ст.12.15, ч.4 ст.12.15, 29.7-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

фио фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК по адрес (Отдел МВД России по адрес л/с 04211171600); КПП телефон; ИНН телефон; ОКТМО телефон; р/с 03100643000000012100, кор.счет 40102810345370000013; БИК телефон; банк получателя Отделение Ставропольского банка России//УФК по адрес; КБК 18811601123010001140; УИН 18810426241200004983».

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения настоящего постановления он может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения его копии в Киевский районный суд адрес.

Мировой судья: фио