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дело №05-0279/14/2024

УИД: № 91MS0014-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием защитника фио – фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении фио, паспортные данные, урож. адрес, УССР, гражд. России, паспортные данные, со слов фактически проживающего по адресу адрес, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

дата около время в адрес по адрес фио управлял транспортным средством марка автомобиля Альмера» с г.р.з. Т 884 КК 123 в состоянии опьянения.

фио А.В. в судебное заседание не явился. О времени и месте рассмотрения дела извещён надлежащим образом. Воспользовался правом на защиту своих интересов путём направления к мировому судье своего защитника.

В судебном заседании защитник фио просил прекратить производство по делу мотивируя тем, что процессуальные документы в отношении фио были составлены с нарушением действующего законодательства. Так, перед составлением протокола об отстранении от управления транспортным средством процессуальные права ему не были разъяснены в полном объёме, фио на подпись был представлен уже составленный протокол об отстранении от управления транспортным средством, времени на ознакомление с протоколом предоставлено не было, в связи с чем невозможно достоверно утверждать, что содержание представленного фио протокола соответствует тому, что имеется в материалах дела. На видеозаписи вообще не зафиксировано составление ни одного протокола. При этом защитник обратил внимание на тот факт, что доказательств того, что фио управлял транспортным средством, материалы дела не содержат, на видеозаписи это не зафиксировано.

Заслушав защитника фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, обозрев видеозаписи, прихожу к следующему.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к названной статье употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная указанной статьей и частью 3 статьи 12.27 данного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как следует из материалов дела, основанием для составления в отношении фио протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, послужило то обстоятельство, что он дата около время в районе дома №17А по адрес в адрес в нарушение пункта 2.7 ПДД РФ он управлял транспортным средством марка автомобиля Альмера» с г.р.з. Т 884 КК 123 в состоянии опьянения.

Согласно ч. 6 и ч. 6.1 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

Согласно пункту 8 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №1882, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства) (пункт 2 Правил).

При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении велась видеозапись.

Основанием полагать, что водитель фио находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него сотрудником ДПС ГИБДД признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке, указанных в пункте 8 Правил.

Протоколом 82ОТ №064127 от дата фио был отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля Альмера» государственный регистрационный знак Т 884 КК 123.

Далее фио на требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора-газоанализатора на месте остановки транспортного средства ответил отказом, что зафиксировано на видеозаписи.

Далее фио, согласно протоколу 82МО № 017757 от дата был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно Акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1113 от дата, в выдыхаемом фио воздухе содержалось 0,84 мг/л и 0,81 мг/л алкоголя, в моче обнаружен этанол в концентрации 3,01 г/л, в связи с чем у него было установлено состояние опьянения.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом 82АП №266100 об административном правонарушении от дата;

- протоколом 82ОТ №064127 об отстранении от управления транспортным средством от дата в отношении фио;

- протоколом 82МО № 017757 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата в отношении фио;

- актом №1113 от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в отношении фио;

- протоколом о задержании транспортного средства 82ПЗ №077876 от дата;

- видеозаписями процедуры составления административного материала в отношении фио

Возражения защитника фио о том, что его подзащитному перед составлением протоколов не были разъяснены права, мировым судьёй отклоняются, как противоречащие материалам дела. На видеозаписи зафиксирован процесс разъяснения фио прав в полном объёме.

Факт управления транспортным средством в состоянии опьянения подтверждён самим фио в процессе общения с сотрудником ДПС и зафиксирован на видеозаписи.

Действующее законодательство не обязывает сотрудника ДПС фиксировать на видеозапись процесс составления административных протоколов.

фио А.В. по своему усмотрению не предпринял действий для ознакомления с протоколом об отстранении от управления транспортным средством, препятствий в этом со стороны инспектора ДПС ему не чинилось.

Таким образом каких-либо оснований для признания недопустимыми доказательствами административных протоколов и объяснений фио по настоящему делу и прекращения производства по делу – не имеется.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, установив фактические обстоятельства дела, прихожу к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Все процессуальные действия в отношении фио проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны и непротиворечивы.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьёй, не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного фио административного правонарушения, данные о личности виновного.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

С учетом всего изложенного считаю необходимым назначить фио административное наказание в пределах санкции статьи ч. 1 статьи 12.8 КоАП РФ в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев.

Руководствуясь статьями 4.2- 4.3, ч. 1 статьи 12.8, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

фио фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год и 06 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК по адрес (УМВД России по адрес); наименование банка: Отделение адрес Банка России; КПП телефон; ИНН телефон; ОКТМО телефон; номер счета 03100643000000017500, БИК телефон; кор.сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140; УИН 18810491241100013318».

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления, после чего в течение трех рабочих дней необходимо сдать водительское удостоверение в орган ГИБДД, а в случае утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи либо изъятия удостоверения, а равно получения органом ГИБДД, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес.

Мировой судья: фио