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№05-0292/14/2022

УИД 91MS0014-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес,

дата составлено мотивированное постановление,

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием представителя наименование организации – фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении наименование организации (до дата имело наименование наименование организации), зарегистрированного по адресу адрес, литера/эт р/2, помещение 21, ИНН телефон,

у с т а н о в и л :

согласно протоколу об административном правонарушении от дата №436/05/158-ГК/ПР/2022 в период с дата по дата по адресу: адрес Черноморо-Азовским морским управлением Росприроднадзора была проведена внеплановая выездная проверка ранее выданного наименование организации предписания от дата № 033/05/141-ГК/ПР/2022 по результатам которой были выявлены факты невыполнения пунктов 5, 7, 8, 9, 11 ранее выданного предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований №033/05/141-ГК/ПР/2022 от дата.

Представитель наименование организации в судебном заседании вину юридического лица в совершении правонарушения не признал, просил прекратить производство по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Заслушав представителя наименование организации, исследовав представленные материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Как следует из материалов дела, дата Черноморо-Азовским морским управлением Росприроднадзора в адрес наименование организации было выдано предписание №033/05/141-ГК/ПР/2022, согласно которому в срок по дата необходимо было устранить следующие нарушения:

1. Не исполнена обязанность по постановке на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие «Проектирование и строительство канализационных очистных сооружений «Южные» адрес».

2. Не обеспечено выполнение требований проектной документации, прошедшей государственную экологическую экспертизу раздел 8 «Мероприятия по охране окружающей среды» 22ПИР-ЕП-2-ООС, наименование организации на объекте «Проектирование и строительство канализационных очистных сооружений «Южные» адрес», при выполнении подготовительных работ, а также строительно-монтажных работ (здание очистки хозяйственных бытовых сточных вод) не выполняются мероприятия по регулированию выбросов загрязняющих веществ при неблагоприятных метеорологических условиях.

3. Не обеспечено выполнение требований проектной документации, прошедшей государственную экологическую экспертизу раздел 8 «Мероприятия по охране окружающей среды» 22ПИР-ЕП-2-ООС том 8 лист 82, наименование организации на объекте «Проектирование и строительство канализационных очистных сооружений «Южные» адрес» допускает сжигание отходов производства и потребления в металлической бочке объемом 200 л.

4. Не обеспечено выполнение требований проектной документации, прошедшей государственную экологическую экспертизу раздел 8 «Мероприятия по охране окружающей среды» 22ПИР-ЕП-2-ООС, наименование организации места (склады) временного хранения инертных материалов (песок, щебень и т.д.) не оборудованы бордюрным ограждением, не подвергаются увлажнению и не имеют пленочного покрытия.

5. наименование организации осуществляет учет в области обращения с отходами на территории объекта «Проектирование и строительство канализационных очистных сооружений «Южные» адрес», а именно: в таблице учета обобщение данных в области обращения с отходами за адрес дата в графе «Образовано отходов в отчетном периоде» не указано количество образованных отходов «Мусор от офисных и бытовых помещений организаций несортированный (исключая крупногабаритный)», тогда как согласно Договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее - ТКО) заключенный между наименование организации (региональный оператор по обращению с ТКО) и наименование организации, региональным оператором осуществляется вывоз ТКО со строительной площадки в объеме 0,72 м3 (0.082 т.). Кроме того, в Учёте отсутствует данные и об отходах 4 и 5 классов опасности (отходы грунта от землеройных работ, лом бетона, лом черных металлов, шины автомобильной) переданных наименование организации вместе со строительной площадкой. Вместе с тем, на территории строительной площадки эксплуатируется туалет на выгребе, сведения об образовании в вывозе жидких бытовых отходов в Учетной документации также отсутствуют.

6. Не обеспечено выполнение требований проектной документации, прошедшей государственную экологическую экспертизу раздел 8 «Мероприятия по охране окружающей среды» 22ПИР-ЕП-2-ООС допускается складирование отходов производства и потребления (лом бетона, лом черных металлов, шины автомобильной) вне специально оборудованных для этих целей местах - на открытом грунте., также на территории открытого склада, складируется лом черных металлов (обрезки металлической арматуры) вне контейнера на асфальтированной площадке (оборудованный контейнер для накопления лома металла на момент обследования был переполнен).

7. Не обеспечено выполнение требований проектной документации, прошедшей государственную экологическую экспертизу раздел 8 «Мероприятия по охране окружающей среды» 22ПИР-ЕП-2-ООС по оборудованию объекта капитального строительства соответствующими сетями канализации (на территории строительного города).

8. Не обеспечено выполнение требований проектной документации, прошедшей государственную экологическую экспертизу раздел 8 «Мероприятия по охране окружающей среды» 22ПИР-ЕП-2-ООС, на объекте «Проектирование и строительство канализационных очистных сооружений «Южные» адрес» допускается сброс с автобетоносмесителей и автобетононасосов на открытый грунт остатков жидкого бетонной смеси.

9. Не обеспечено выполнение требований проектной документации, прошедшей государственную экологическую экспертизу раздел 8 «Мероприятия по охране окружающей среды» 22ПИР-ЕП-2-ООС, на объекте «Проектирование и строительство канализационных очистных сооружений «Южные» адрес» не оборудован ливневый сток и временный отстойник (строительной площадке).

10. Не обеспечено выполнение требований проектной документации, прошедшей государственную экологическую экспертизу раздел 8 «Мероприятия по охране окружающей среды» 22ПИР-ЕП-2-ООС том 8 лист телефон, на территории строительного городка, расположенного в границах водоохраной адрес допускается временное хранение горюче-смазочных материалов (масло моторное универсальное) на открытом грунте, в количестве двух 200 л. металлических емкостей.

11. наименование организации не проводится, отсутствует (не представлен) производственный экологический контроль на объекте капитального строительства «Проектирование и строительство канализационных очистных сооружений «Южные» адрес», а также отсутствует утверждённая программа производственного- экологического контроля.

12. наименование организации не представлены сведения и документы по требованию о предоставлении документов №141-ГК/3 от дата, а именно: акт приема передачи строительной площадки.

дата сотрудниками Черноморско-Азовского морского управления Росприроднадзора была проведена проверка исполнения наименование организации ранее выданного предписания от дата в результате которой был составлена Акт внеплановой выездной проверки №047/05/158-ГК/ПР/2022, согласно которому наименование организации не исполнило пункты 5, 7, 8, 9, 11 предписания, срок исполнения которых был установлен по дата.

Согласно статье 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ составляет три месяца со дня совершения правонарушения.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В данном случае поскольку правонарушение не является длящимся, срок давности привлечения к административной ответственности истек дата, а потому производство по делу подлежит прекращению.

Руководствуясь статьями 4.5, ст.19.5, 24.5, 29.9-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении наименование организации прекратить, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья: фио