Дело № 5-14-299/2018

(05-0299/14/2018)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 августа 2018 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская д. 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, (протокол об административном правонарушении № …. от дата ) в отношении:

**Смирнова В.А.**, … года рождения, уроженца … , работающего дворником …, зарегистрированного и проживающего по адресу: … ,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении № … от дата (л.д. 1) Смирнов В.А. дата в время в адрес в здании мировых судей Киевского и Железнодорожного районов г. Симферополя находился в состоянии опьянения, шатался при ходьбе, имел неопрятный внешний вид, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Действия Смирнова В.А. квалифицированы должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, по ст. 20.21 КоАП РФ.

Смирнов В.А. в судебном заседании пояснил, что не помнит событий, имевших место дата.

Выслушав Смирнова В.А., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делу об административном правонарушении являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ( ст. 24.1 КоАП РФ).

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (ст. 26.2 КоАП РФ).

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Статья 20.21 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за появление на улицах, стадионах, скверах, парках, транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющим человеческое достоинство и общественную нравственность.

Для квалификации данного правонарушения необходимо установить факт нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, в состоянии опьянения.

Освидетельствование осуществляется по направлению работников правоохранительных органов.

Врач, производящий освидетельствование, составляет акт медицинского освидетельствования по установленной форме. В акте подробно излагаются сведения о внешнем виде освидетельствуемого, его поведении, эмоциональном фоне, речи, вегетососудистых реакциях, состоянии двигательной сферы, наличие или отсутствие запаха алкоголя и результаты лабораторных исследований.

Из имеющегося в материалах дела акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № … от дата (л.д.5) усматривается, что Смирнов В.В. отказался от медицинского освидетельствования. Следовательно, факт нахождения лица в состоянии опьянения не установлен.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о том, что дело подлежит прекращению в связи с отсутствием состава правонарушения.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Суд также считает необходимым отметить, что за неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 20.21, п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Смирнова В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

  Мировой судья: Т.С. Тарасенко