Дело № 5-14-302/2017

 05-0302/14/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 08 ноября 2017 года г . Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью название организации Фасахова Р.Р., дата рождения, уроженца …, проживающего по адресу: …, место нахождения юридического лица: адрес, ОГРН …, ИНН …, КПП …,

 у с т а н о в и л:

01 июня 2017 года заместителем начальника юридического отдела № 2 ИФНС России по г.Симферополю ФИО в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью название организации Фасахова Р.Р. по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ составлен протокол об административном правонарушении № 48.

Как усматривается из указанного протокола, Фасахов Р.Р., являясь генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью название организации дата представил в регистрирующий орган - Инспекцию Федеральной налоговой службы по г. Симферополю, расположенную по адресу: адрес, документы о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащие заведомо ложные сведения об адресе (месте нахождения) общества.

Генеральный директор ООО название организации Фасахов Р.Р. в судебное заседание не явился, извещение о месте и времени рассмотрения дела направлено заказным письмом с уведомлением по адресам, указанным в протоколе об административном правонарушении и других материалах дела.

Согласно абзацу второму пункта шестого Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 года N 343.

Учитывая, что по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица.

Представитель ИФНС России по г. Симферополю в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав представителя ИФНС России по г.Симферополю, исследовав в полном объеме представленные по делу доказательства, мировой судья приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 25 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством РФ.

Согласно пп. «в» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» к числу сведений и документов о юридическом лице, которые должны содержаться в Едином государственном реестре юридических лиц, в частности, относится: адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом. При наличии у юридического лица управляющего или управляющей организации наряду с этими сведениями указывается место жительства управляющего или место нахождения управляющей организации.

Согласно ст. 17 указанного Закона для внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся сведений о юридическом лице, в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о внесении изменений в единый государственный реестр юридических лиц по  [форме](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129856/b473bb0fbb69c13c0d4d56f83adfabb1d773e7bf/%22%20%5Cl%20%22dst102294), утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны.

Таким образом, на заявителя возложена обязанность по представлению в регистрирующий орган достоверной информации.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 года N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 4 [статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_14.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), нынешней части 5  [статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_14.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), допустимо в случае, когда в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представлены документы, содержащие заведомо ложную информацию, которая повлекла либо могла повлечь за собой необоснованную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности.

Вина генерального директора ООО название организации Фасахова Р.Р. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом № 48 об административном правонарушении от 01.06.2017, содержащим сведения о лице, совершившем правонарушение, и обстоятельства его совершения (л.д. 1-4);

- копией расписки в получении документов, представленных при государственной регистрации юридического лица от 19.12.2016 (л.д. 31);

- копией протокола № 3 внеочередного общего собрания участников ООО название организации от 15.12.2016 года, из которого усматривается, что принято решение об изменении адреса места нахождения постоянно действующего исполнительного органа на следующие: адрес (л.д. 24-25);

- копией заявления о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц (форма Р14001), из которого усматривается, что Фасахов Р.Р. подтверждает, что сведения, содержащиеся в представленных документах, достоверны (л.д. 32-40);

- копией договора аренды помещения, заключенного 01.11.2016 года между ООО название организации и ФИО; копией передаточного акта по договору аренды помещения (л.д. 26-29, 30);

- копией договора купли-продажи нежилого помещения и копией акта приема-передачи нежилого помещения от 19.08.2016 года, согласно которого собственником помещения по адресу: адрес является ООО название организации (л.д. 20-22, 23);

- копией акта обследования адреса места нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица от 22.12.2016 года, согласно которому по адресу: адрес, располагается множество хозяйственных построек в полуразрушенном состоянии, офисные помещения отсутствуют. Нахождение ООО название организации по указанному адресу не установлено (л.д. 13-14);

- копией протокола опроса собственника помещения от 08.12.2016 года, согласно которому собственником помещения по адресу: адрес является ООО название организации. Договор аренды между ООО название организации и ООО название организации не заключался (л.д. 15-17);

- копией заключения о недостоверности представленных сведений Межрайонной ИФНС № 5 по Республике Крым (л.д. 9-11);

- сведениями о юридическом лице ООО название организации (л.д. 43-51).

Оснований не доверять представленным в материалы дела доказательствам у суда не имеется. Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Действия генерального директора ООО название организации Фасахова Р.Р. правильно квалифицированы по ч. 5  ст.  [14.25](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-7/statia-7.19/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 7. Административные правонарушения в области охраны собственности ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 7.19 </span>. Самовольное подключение и использование электрической, тепловой " \t "_blank) КоАП РФ как  представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, поскольку такое действие не содержит уголовно наказуемого  деяния.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность не установлено.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие данных о привлечении к административной ответственности и полагает правомерным назначить ему административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 14.25, ст.ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья –

 П О С Т А Н О В И Л:

Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью название организации Фасахова Р.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

  Мировой судья: Т.С. Тарасенко