Дело № 5-14-304/2017

05-0304/14/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 ноября 2017 года г . Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская д. 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

директора Общества с ограниченной ответственностью название организации Коновалова А.В., дата рождения, уроженца …, гражданина …, проживающего по адресу: адрес, данные юридического лица: ОГРН …, ИНН …, КПП …,

у с т а н о в и л:

16 мая 2017 года заместителем начальника юридического отдела № 2 ИФНС России по г.Симферополю ФИО в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью название организации Коновалова А.В. составлен протокол об административном правонарушении № … по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Как усматривается из указанного протокола, Коновалов Алексей Викторович, являясь директором Общества с ограниченной ответственностью название организации дата представил в регистрирующий орган - Инспекцию Федеральной налоговой службы по г. Симферополю, расположенную по адресу: адрес, документы для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, содержащие заведомо ложные сведения об адресе (месте нахождения) общества.

Директор Общества с ограниченной ответственностью название организации Коновалов А.В. в судебное заседание не явился, извещение о месте и времени рассмотрения дела направлено заказным письмом с уведомлением по адресам, указанным в протоколе об административном правонарушении и других материалах дела.

Согласно абзацу второму пункта шестого Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 года N 343.

Учитывая, что по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица.

Представитель ИФНС России по г. Симферополю в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав представителя ИФНС России по г.Симферополю, исследовав в полном объеме представленные по делу доказательства, мировой судья приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 25 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством РФ.

В соответствии с пп. «в» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» к числу сведений и документов о юридическом лице, которые должны содержаться в Едином государственном реестре юридических лиц, в частности, относится: адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом. При наличии у юридического лица управляющего или управляющей организации наряду с этими сведениями указывается место жительства управляющего или место нахождения управляющей организации.

В пункте 1.2. статьи 9 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» указано, что необходимые для государственной регистрации заявление, уведомление или сообщение представляются в регистрирующий орган по [форме](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129856/), утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, и удостоверяются подписью заявителя, подлинность которой должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке, если иное не установлено настоящим пунктом. При этом заявитель указывает свои паспортные данные или в соответствии с законодательством Российской Федерации данные иного удостоверяющего личность документа и идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии).

Свидетельствование в нотариальном порядке подписи заявителя на представляемых при государственной регистрации заявлении, уведомлении или сообщении не требуется в случае направления документов в регистрирующий орган в порядке, установленном [пунктом 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/7d3bbe87d0949e0bfa295a2ace7b73372fbd1098/" \l "dst153) настоящей статьи, в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя.

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 17 указанного Закона для государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по  [форме](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129856/b473bb0fbb69c13c0d4d56f83adfabb1d773e7bf/" \l "dst102294), утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что изменения, внесенные в учредительный документ юридического лица, соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям, что сведения, содержащиеся в изменениях, внесенных в учредительный документ юридического лица, или учредительном документе юридического лица в новой редакции и заявлении, достоверны и соблюден установленный законом порядок принятия решения о внесении изменений в учредительный документ юридического лица.

Таким образом, на заявителя возложена обязанность по представлению в регистрирующий орган достоверной информации.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 года N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 4 [статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_14.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), нынешней части 5  [статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_14.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), допустимо в случае, когда в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представлены документы, содержащие заведомо ложную информацию, которая повлекла либо могла повлечь за собой необоснованную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности.

Из материалов дела усматривается, что директор Общества с ограниченной ответственностью название организации Коновалов А.В. дата представил в регистрирующий орган документы для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, за вх. № …, а именно: заявление о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица (форма №Р13001), Устав юридического лица, решение № 2 единственного участника ООО название организации от 23.01.2017 г., документ об оплате государственной пошлины, договор аренды помещения.

ИФНС России по г. Симферополю проведены контрольные мероприятия, направленные на установление достоверности сведений об адресе юридического лица.

Согласно копии акта обследования адреса места нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица от 24.01.2017 года, по адресу: адрес, располагается одноэтажное здание. ООО название организации не находится и не осуществляет финансово-хозяйственную деятельность по заявленному адресу, информационная табличка с графиком работы и названием организации отсутствует, должностные лица и законные представители общества на момент обследования адреса не установлены.

Вина директора ООО название организации Коновалова А.В. в совершении вышеуказанного административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом № 28 об административном правонарушении от 16.05.2017, содержащим сведения о лице, совершившем правонарушение, и обстоятельства его совершения (л.д. 1-4);

- копией расписки в получении документов, представленных при государственной регистрации юридического лица название организации от 23.01.2017 вх. № …, из которой усматривается, что документы поданы в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя (л.д. 57);

- копией решения № 2 единственного участника ООО название организации от 23.01.2017 года и копией устава ООО название организации, из которых усматривается, что адрес места нахождения общества изменился на: адрес (л.д. 58, 43-51);

- копией заявления о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица (форма Р13001), из которого усматривается, что Коновалов А.В. подтверждает, что сведения, содержащиеся в представленных документах, достоверны (л.д. 52-56);

- копией договора аренды нежилого помещения, заключенного 28.09.2016 года между ООО название организации и ФИО; копией акта приема-передачи части помещения, расположенного по адресу: адрес от 28.09.2016 года (л.д. 31-33,34);

- копией акта обследования адреса места нахождения юридического лица ООО адрес от 24.01.2017 года (л.д.10-11);

- копией выписки о государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество, согласно которой собственником нежилого помещения по адресу: адрес, является ФИО (л.д. 30);

- копией протокола допроса собственника помещения от 25.01.2017 года, из которого усматривается, что собственник помещения, расположенного по адресу: адрес, ФИО договор аренды с ООО название организации не заключал; заключал договор с ООО название организации (л.д.21-23);

- копией договора аренды нежилого помещения, заключенного 02.03.2016 года между ИП … и ООО название организации ; копией акта приемки-передачи помещения, расположенного по адресу: адрес от 03.03.2016 года (л.д. 35-41,42);

- копией протокола допроса свидетеля ФИО – начальника ПТО ООО название организации, согласно которого ООО название организации по адресу: адрес не находится (л.д. 12-13);

- сведениями о юридическом лице ООО название организации (л.д. 60-68).

Оснований не доверять представленным в материалы дела доказательствам у суда не имеется. Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Действия директора ООО название организации Коновалов А.В. правильно квалифицированы по ч. 5  ст.  [14.25](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-7/statia-7.19/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 7. Административные правонарушения в области охраны собственности ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 7.19 </span>. Самовольное подключение и использование электрической, тепловой " \t "_blank) КоАП РФ как  представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, поскольку такое действие не содержит уголовно наказуемого  деяния.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность не установлено.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие данных о привлечении к административной ответственности и полагает правомерным назначить ему административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 14.25, ст.ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья –

П О С Т А Н О В И Л:

Директора Общества с ограниченной ответственностью название организации Коновалова А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

  Мировой судья: Т.С. Тарасенко