Дело № 5-14-304/2018

(05-0304/14/2018)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 сентября 2018 года г.Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ (протокол об административном правонарушении № … от … ), в отношении:

**Умерова Р.И.,** … года рождения, уроженца … , гражданина … , со слов не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: …,

у с т а н о в и л:

Умеров Р.И. дата в время в адрес управлял транспортным средством … государственный регистрационный знак … с признаками опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), в связи с чем инспектором ДПС он был отстранен от управления транспортным средством.

Дата в время в адрес Умеров Р.И. не выполнил законные требования сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ.

Умеров Р.И. в судебном заседании свою вину не признал и пояснил, что он управлял транспортным средством и ехал из травматологии, куда обращался по поводу перелома челюсти. Никаких признаков опьянения у него не было. Сотрудниками ДПС оказано на него давление. Пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства работники ДПС ему сразу не предлагали, а предложили потом, когда осуществлялась видеозапись. Объяснение написал под диктовку и на видеозаписи сказал все так, как ему сказали, поскольку испытывал боль и хотел поскорее уехать домой.

Выслушав Умерова Р.И., изучив в полном объеме представленные по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в его действиях усматривается состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу пункта 1.2 Правил дорожного движения водителем признается лицо, управляющее  каким-либо  транспортным  средством.

В соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от  24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще. К водителю также приравнивается лицо, обучающее вождению.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195274/2323a75a063b0c343c7d77cd5809bcabe59146f5/" \l "dst100022) на состояние опьянения.

Согласно п. 9 постановления Пленума Верховного суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части кодекса РФ об административных правонарушениях» от 24.10.2006 года № 18, основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Вина Умерова Р.И. в совершении вышеуказанного административного правонарушения, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении …  от … (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от … (л.д. 4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения … от … (л.д. 5), в котором имеется собственноручная запись Умерова Р.И. об отказе пройти медицинское освидетельствование;

- протоколом о задержании транспортного средства … от … (л.д. 6);

- письменными пояснениями Умерова Р.И., данными при составлении протокола (л.д. 7), где он поясняет, что отказывается от прохождения освидетельствования на месте остановки транспортного средства и в медицинском учреждении, поскольку недавно употреблял марихуану;

- видеозаписью, приобщенной к материалам дела (л.д. 10) и просмотренной в судебном заседании;

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

У сотрудника ДПС имелись законные основания для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и им соблюден установленный порядок направления на медицинское освидетельствование. О законности оснований свидетельствует отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица).

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя Умерова Р.И. на медицинское освидетельствование указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении.

Доводы Умерова Р.И. не принимаются мировым судьей во внимание и расцениваются как способ защиты, возможность избежать ответственности за совершенное правонарушение, поскольку они опровергаются материалами дела и видеозаписью.

Умеров Р.И. на момент составления протокола об административном правонарушении каких-либо возражений или претензий по процедуре составления протоколов не указывал.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.7 - 29.11, ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, мировойсудья –

П О С Т А Н О В И Л :

**Умерова Р.И.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); ИНН - 9102003230; КПП - 910201001; расчетный счет - 40101810335100010001; банк получателя – отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК – 043510001; ОКТМО – 35701000; КБК – 18811630020016000140; УИН - 18810491186000008544.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Предупредить, что за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предусмотрена уголовная ответственность (статья 264.1 Уголовного кодекса РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко