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УИД 91MS0014-телефон-телефон

дело №05-0311/14/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении учредителя наименование организации (ИНН 9103098629) фио, паспортные данные, ИНН 027814510479, урож. адрес БАССР, паспорт серии 8018 выдан телефон, выдан МВД по адрес, гражданки России, адрес регистрации: адрес, привлекаемой к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ, –

у с т а н о в и л :

наименование организации дата зарегистрировано в Межрайонной ИФНС России №9 по РК. дата в МИФНС России №9 по РК поступило заявление физического лица фио о том, что она не является учредителем наименование организации, то есть о недостоверности сведений о ней в ЕГРЮЛ.

фио в судебное заседание не явилась. О времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще.

Исследовав представленные материалы в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

В соответствии с п. 1 ст. 25 Федерального закона от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством РФ.

Таким образом, на заявителя возложена обязанность по представлению в регистрирующий орган достоверной информации.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нынешней части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, допустимо в случае, когда в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представлены документы, содержащие заведомо ложную информацию, которая повлекла либо могла повлечь за собой необоснованную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности.

Факт совершения вышеуказанного административного правонарушения фио подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - протоколом об административном правонарушении №259/5 от дата; копией списка внутренних почтовых отправлений; копия извещения № 2-15/017065 от дата об составлении протокола; копией заявления физического лица о недостоверности сведений о нем в ЕГРЮЛ; копией решения о государственной регистрации № 237А от дата; копией выписки из ЕГРЮЛ.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы составлены в соответствии с требованиями административного законодательства надлежащим должностным лицом.

Оценив представленные доказательства, считаю установленным, что в нарушение приведенных выше требований закона фио допустила представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения.

Санкция ч.5 статьи 14.25 КоАП РФ предусматривает наказание в отношении должностных лиц в виде дисквалификации на срок от одного года до трех лет.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие данных о привлечении к административной ответственности и полагает необходимым назначить ей административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.5 статьи 14.25, статьями 29.7-29.11 КоАП РФ, –

п о с т а н о в и л :

признать учредителя наименование организации (ИНН 9103098629) фио – виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья фио