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91MS0014-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес,

дата составлено мотивированное постановление,

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием фио и его защитника фио, прокурора – фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении директора наименование организации фио, паспортные данные, урож. адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

в нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от дата №273-ФЗ «О противодействии коррупции» директор наименование организации фио не предпринял всех зависящих от него мер для направления в установленный законом десятидневный срок, то есть до дата уведомления в адрес Министерства внутренних дел по адрес о трудоустройстве фио, ранее проходившего службу в органах внутренних дел на должности, входящей в Перечень должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утверждённый Приказом МВД России от дата N848.

Защитник директора наименование организации фио в судебном заседании вину своего доверителя не признала, пояснила, что будущим сотрудником фио при приёме на работу не было сообщено работнику кадровой службы Общества о том, что он проходил службу в МВД именно в должности начальника Отдела по противодействию терроризму ЦПЭ МВД по адрес, а должность которая была указана в его трудовой книжке не входит в Перечень должностей, на которые распространяются положения статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции». При этом требовать от работника какие-либо иные дополнительные кроме трудовой книжки и паспорта документы, запрещено Законом, в связи с чем фио не знал и не мог знать о том, что необходимо было направить в МВД по адрес уведомление о приёме фио на работу. На основании изложенного просила прекратить производство по делу об административном правонарушении.

Директор наименование организации фио в судебном заседании свою вину не признал, пояснил, что будущим сотрудником фио при приёме на работу не было сообщено о том, что он проходил службу в МВД именно в должности начальника Отдела по противодействию терроризму ЦПЭ МВД по адрес. На основании изложенного просил прекратить производство по делу об административном правонарушении.

Прокурор в судебном заседании считала директора наименование организации фио ответственным за допущенное нарушение закона «О противодействии коррупции» и подлежащим привлечению к административной ответственности.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ч.4 ст.12 Федерального закона от дата №273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок уведомления регламентирован Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Пунктами 2-4 указанных Правил предусмотрено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации (печатью кадровой службы).

Сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Приказом МВД по адрес от дата №1248л/с был расторгнут (прекращён) контракт и уволен с дата со службы в органах внутренних дел подполковник полиции фио, начальник Отдела по противодействию терроризму Центра по противодействию экстремизму.

Приказом МВД России от дата N848 утверждён Перечень должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

В указанный Перечень под п.2 Раздела I «Должности, замещаемые сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации», входят Начальники (командиры), заместители начальников (командиров) структурных подразделений в составе подразделений центрального аппарата МВД России, территориальных органов МВД России, образовательных, научных, медицинских (в том числе санаторно-курортных) организаций системы МВД России, окружных управлений материально-технического снабжения системы МВД России, а также иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации (за исключением должностей младшего начальствующего состава).

фио был уволен со службы в Органах внутренних дел будучи в звании подполковника полиции.

Согласно статье 8 Федерального закона от дата №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», специальное звание подполковник полиции относится к должностям старшего начальствующего состава.

Таким образом должность, которую занимал фио на момент увольнения из органов МВД, относилась к должностям, на которые распространяются требования ч.4 статьи 12 Федерального закона №273-ФЗ.

Приказом №ГКЗК-телефон от дата фио был принят на должность специалиста отдела контроля наименование организации.

Десятидневный срок для уведомления МВД по адрес о приеме фио на работу в наименование организации начал течь дата и истёк дата.

Указанное сообщение в адрес МВД по адрес в установленный законом срок направлено не было.

Статьей 19.29 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от дата №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Как разъяснено в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» субъектами административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.29 КоАП РФ, являются граждане, должностные лица и юридические лица - работодатели либо заказчики работ (услуг), которые привлекли к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора бывшего государственного (муниципального) служащего с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции».

К административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ подлежат привлечению должностные лица организации, занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной организации.

В пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» обращено внимание судей на то, что исходя из толкования части 3 статьи 2.1 КоАП РФ привлечение к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ должностного лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, равно как и назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное должностное лицо.

Факт совершения директором наименование организации фио административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата по статье 19.29 КоАП РФ; решением о проведении проверки от дата №221; выпиской из Приказа МВД по адрес от дата №1248л/с; копией трудовой книжки фио; копией приказа №ГКЗК-телефон от дата о приёме фио на работу; копией трудового договора №69 от дата между наименование организации и фио; письменными объяснениями фио от дата согласно которым при трудоустройстве в наименование организации им было сообщено о ранее занимаемой должности в МВД по адрес; выпиской из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации; Уставом наименование организации; договором о передаче полномочий единоличного исполнительного органа управляющей компании от дата; трудовым договором №28 от дата между наименование организации на имя директора фио от дата.

Все указанные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Возражения фио и его защитника о том, что фио не знал и не мог знать, что должность, которую занимал фио в органах МВД на момент увольнения, подпадает под действие статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», подлежат отклонению, как противоречащие фактическим обстоятельствам и собранным по делу доказательствам.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, установив фактические обстоятельства дела, прихожу к выводу о виновности директора наименование организации фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание отсутствие отягчающих обстоятельств, характер правонарушения, считаю возможным назначить административное наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 4.2-4.3, 19.29, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

директора наименование организации фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес); наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес; ИНН телефон; КПП телефон; БИК телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по адрес; код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК - телефон телефон, УИН 0410760300145003182319182.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня получения его копии постановления в Киевский районный суд адрес.

Мировой судья: фио