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УИД 91MS0014-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении фио, паспортные данные, урож. адрес УССР, гражданина Украины, личность установлена на основании заключения об установлении личности иностранного гражданина или лица без гражданства от дата, со слов фактически проживающего по адресу адрес, со слов официально не работающего, холостого и имеющего одного несовершеннолетнего ребенка,

у с т а н о в и л:

фио дата в время в адрес на адрес, не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством марка автомобиля Партнер» с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), не выполнил законного требования уполномоченного должностного о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования .21 и 2.3.2 ПДД РФ.

фио в судебном заседании свою вину признал, раскаялся в содеянном, просил не назначать ему наказание в виде ареста, а ограничиться штрафом.

Выслушав фио, исследовав представленные по делу доказательства, обозрев видеозапись, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения правонарушения и вина фио в совершении вышеуказанного административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении 82АП №183853 от дата, в котором имеется собственноручная запись фио о том, что с нарушением он согласен; протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82ОТ №043070 от дата в отношении фио; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61АК №623174 от дата, в котором имеется собственноручная запись фио об отказе пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения; протоколом о задержании транспортного средства 82ПЗ №051936 от дата; протоколом об административном задержании от дата; протоколом о доставлении от дата; справкой МВД по адрес от дата, в соответствии с которой фио права управления транспортным средством не имеет; видеозаписью на которой зафиксирован отказ фио от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Мировой судья приходит к выводу о том, что у сотрудника ГИБДД имелись законные основания для направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и им соблюден установленный порядок направления на медицинское освидетельствование. О законности оснований свидетельствует отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи).

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя фио на медицинское освидетельствование, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного, что он к числу лиц, указанных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не относится.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание вины и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.9, 4.2-4.3, 26.2, 29.7-29.11, ч.2 ст.12.26 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного наказания в виде административного ареста, назначенного фио исчислять с момента его доставления органами внутренних дел в место отбывания административного наказания, зачтя время задержания в течение 15 (пятнадцати) часов с дата время по дата время.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение десяти суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья: фио