Дело № 5-14-351/2018

 (05-0351/14/2018)

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 17 октября 2018 года город Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

 **генерального директора ООО «Парамита» Янчук В.А.**, … года рождения, уроженки …, гражданки …, зарегистрированной по адресу: …,

 у с т а н о в и л:

Янчук В.А., являясь генеральным директором ООО «Парамита» (далее – ООО «Парамита»), расположенного по адресу: …, не представила в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на прибыль за 9 месяцев 2017 года (форма по КНД 1151006), чем нарушила требования пп.4 п.1 ст. 23, п. 3 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положениями пп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п. 3 ст. 289 НК РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода.

Налоговая декларация по налогу на прибыль за 9 месяцев 2017 года (форма по КНД 1151006) подана ООО «Парамита» в ИФНС России по г.Симферополю средствами телекоммуникационной связи – 27 ноября 2017 года, тогда как предельный срок представления декларации – 30 октября 2017 года.

Генеральный директор ООО «Парамита» Янчук В.А. в судебном заседании свою вину признала, раскаялась и пояснила, что нарушила срок предоставления декларации неумышленно.

Выслушав Янчук В.А., изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что действия (бездействие) генерального директора ООО «Парамита» квалифицированы должностным лицом ИФНС России по г.Симферополю по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведений необходимых для осуществления налогового контроля, неверно.

В действиях (бездействии) генерального директора ООО «Парамита» Янчук В.А. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение сроков представления налоговой декларации.

 В соответствии с  [п. 20](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/%22%20%5Cl%20%22dst100074)  Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает необходимым переквалифицировать действия (бездействие) генерального директора ООО «Парамита» Янчук В.А. с ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ на ст. 15.5 КоАП РФ.

Факт совершения и вина генерального директора ООО «Парамита» Янчук В.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, подтверждается совокупностью, имеющихся в материалах дела, доказательств: - протоколом об административном правонарушении № … от 17.09.2018 (л.д. 1-3); - копией налоговой декларации по налогу на прибыль организаций (л.д. 7-10); - квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 11); - копией акта об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях № … от 22.03.2018 г. (л.д. 13-14); - копией решения о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение № … от 14.05.2018 г. (л.д. 18-19); - выпиской из ЕГРЮЛ, содержащей сведения о юридическом лице (л.д. 20-25).

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие данных о привлечении к административной ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины и раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 15.5, ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья -

 П О С Т А Н О В И Л:

 **Генерального директора ООО «Парамита» Янчук В.А.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

  Мировой судья: Т.С. Тарасенко