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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 декабря 2021 года адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении фио паспортные данные, урож. адрес, гражданина России, паспортные данные, по месту жительства не зарегистрированного, со слов фактически проживающего по адресу: адрес, не работающего, пенсионера, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего,

у с т а н о в и л :

фио 30.10.2021 г. около время в адрес 5-Ауправлял транспортным средством марка автомобиля г.р.з. … с признаками опьянения «нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке», не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

фио в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, однако пояснил, что сотрудники полиции не разъяснили ему, что он обязан был проехать в медицинское учреждение для медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не разъяснили последствий отказа от прохождения такого освидетельствования.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, обозрев видеозапись, прихожу к следующему.

На основании пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Водитель транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти, спасательных воинских формирований Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения также по требованию должностных лиц военной автомобильной инспекции.

Согласно пунктам 2-3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 №475, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: – запах алкоголя изо рта; – неустойчивость позы; – нарушение речи; – резкое изменение окраски кожных покровов лица; – поведение, не соответствующее обстановке.

Протоколом … от 30.10.2021 года, составленным старшим госинспектором БДД ОГИБДД ОМВД России по адрес фио был отстранен от управления транспортным средством по основанию наличия достаточных данных полагать, что он, являясь водителем транспортного средства, находится в состоянии опьянения – нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

В качестве обеспечения производства по делу применялась видеозапись.

Далее, фио по требованию сотрудника полиции прошел освидетельствование на состояние опьянения с помощью прибора-газоанализатора, с результатом 0 мг/л алкоголя в выдыхаемом воздухе, что подтверждается Актом … от 30.10.2021 и бумажным носителем результатов, прилагаемым к нему.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.п.«в» п.10 Правил).

Согласно протоколу … от 30.10.2021 года, при наличии признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) и достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, фио был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, что подтверждается его собственноручной записью в протоколе и зафиксировано на имеющейся в материалах дела видеозаписи.

Частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении … от 30.10.2021 г.; протоколом … от 30.10.2021 года об отстранении от управления транспортным средством в отношении фио; Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения … от 30.10.2021 и бумажным носителем, прилагаемым к нему; протоколом … от 30.10.2021 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении фио, письменными объяснениями от 30.10.2021 года фио; видеозаписью, на которой зафиксирован факт отказа фио от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Все указанные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Возражения фио о том, что сотрудник ГИБДД не разъяснил ему, что выполнение требования о прохождении медицинского освидетельствования для него является обязательным, мировой судья отклоняет, поскольку фио, являясь водителем, обязан знать Правила дорожного движения, в которых в пункте 2.3.2 зафиксирована такая обязанность водителя.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, установив фактические обстоятельства дела, прихожу к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

фио является совершеннолетним, дееспособным лицом, содержание протоколов изложено в достаточной степени ясно, поводов, которые давали бы основания полагать, что он не осознавал содержание и суть протоколов, не имеется, замечания к протоколам им не высказывались.

Все процессуальные действия в отношении фио проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны и непротиворечивы.

Факт законности требования должностного лица о прохождении освидетельствования фио на состояние опьянения им не оспаривается.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного фио административного правонарушения, данные о личности виновного.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Смягчающим обстоятельством является признание вины.

На основании изложенного считаю необходимым назначить фио минимальное административное наказание в пределах санкции статьи ч. 1 статьи 12.26 КоАП РФ в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев.

Руководствуясь ч. 1 статьи 12.26, статьями 4.2-4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год и 06 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес); наименование банка: Отделение адрес Банка России; КПП телефон; ИНН телефон; ОКТМО телефон; номер счета 40102810645370000035, БИК телефон; кор.сч. 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140; УИН 18810491212700004712».

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении соответствующего административного наказания, после чего в течение 3-х рабочих дней лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья: фио