Дело № 5-14-399/2019

 (05-0399/14/2019)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 26 декабря 2019 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская д. 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**генерального директора Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «…» Политыко Ивана Николаевича,** … года рождения, уроженца …, ИНН …, зарегистрированного по адресу: …,

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью Строительная компания «…» (далее – ООО СК «…») зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы по г.Симферополю … года с присвоением ОГРН …, ИНН …, по адресу: ….

В соответствии с п. п. 2, 3 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации и указывается в его учредительных документах.

Положением о Федеральной налоговой службе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 закреплено, что служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

В соответствии с п. 2 ст. 8 Федерального Закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ) государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа.

Подпунктом «в» п. 1 ст. 5 Закона № 129-ФЗ предусмотрено, что в ЕГРЮЛ содержатся сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица – иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Закона № 129-ФЗ, содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацем вторым настоящего пункта.

То есть, сведения из ЕГРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, уже должно являться гарантией достоверности.

… года Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым вынесено постановление № … о привлечении генерального директора ООО СК «…» Политыко И.Н. к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 5000 рублей за предоставление недостоверных сведений в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Данное постановление вступило в законную силу … года.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, … года УФНС России по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица - ООО СК «…» по адресу: ….

В результате осмотра установлено, что по адресу: … находится пятиэтажный жилой дом в цокольной этаже которого расположены офисы. На момент проведения обследования руководитель и должностные лица ООО СК «…» отсутствуют. Вывески, информационные указатели с наименованием общества не обнаружены. ООО СК «…» по указанном адресу не находится.

Таким образом, ООО СК «…» не использует адрес места нахождения, указанный в ЕГРЮЛ, связь по данному адресу с юридическим лицом невозможна. Генеральный директор ООО СК «…» Политыко И.Н. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения общества не исполнил, комплект документов, предусмотренных статьей 17 Федерального закона от 08.08.2011 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в регистрирующий орган не предоставил. В результате бездействия генерального директора ООО СК «…» Политыко И.Н. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения ООО СК «…».

В соответствии с п. 5 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2011 № 129-ФЗ « О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений об адресе (месте нахождения) обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

За непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели, несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (п. 1 ст. 25 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

При таких обстоятельствах, генеральный директор ООО СК «…» Политыко И.Н. повторно совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ.

Генеральный директор ООО СК «…» Политыко И.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежаще. Судебная повестка о дате, времени и месте рассмотрения дела направлялась лицу заказным письмом с уведомлением, однако вернулась в адрес судебного участка с отметкой об истечении срока хранения. Согласно абзацу второму пункта шестого Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в бездействиях генерального директора ООО СК «…» Политыко И.Н. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 5  ст.  [14.25](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-7/statia-7.19/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, а именно: непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, в случае, если такое представление предусмотрено законом.

Факт совершения генеральным директором ООО СК «…» Политыко И.Н. вышеуказанного административного правонарушения подтверждается совокупностью доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № … от … года, содержащим сведения о лице, совершившем административное правонарушение, и обстоятельствах его совершения (л.д. 2-6);

- копией акта обследования адреса места нахождения юридического лица от … года (л.д. 14-15) и копией акта обследования адреса места нахождения юридического лица от … года (л.д. 16-17), согласно которых ООО СК «…» по адресу: … не находится;

- копией постановления начальника Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым № … от … года, вступившего в законную силу … года, о привлечении генерального директора ООО СК «…» Политыко И.Н. к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ (л.д. 21-24);

- копией заявления о государственной регистрации юридического лица при создании (л.д. 27-35), - копией решения № 1 единственного учредителя ООО «…» от … гола (л.д. 59-60), из которых усматривается адрес места нахождения юридического лица: …;

- копией решения о государственной регистрации ООО СК «…» от … года (л.д. 64);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 65-68).

Оснований не доверять представленным доказательствам у суда не имеется. Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 14.25, ст.ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья –

П О С Т А Н О В И Л:

**Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «…» Политыко Ивана Николаевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко